

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Nds/2/2016
Identifikačné číslo spisu:	4015200904
Dátum vydania rozhodnutia:	27.04.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Ivan Rumana
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:4015200904.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: W. Q., M., právne zastúpený: Mgr. Ivan Košťál, advokát, Štúrova 11, Nitra, proti žalovanému: Slovenský atletický zväz, Bajkalská 7A, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a návrhu na vydanie predbežného opatrenia, konajúc o nesúhlase Krajského súdu v Nitre s postúpením veci, takto

rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Nitre s postúpením veci vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 32S/4/2015 j e d ô v o d n ý.

Na konanie a rozhodnutie vo veci je vecne príslušný Okresný súd Bratislava III.

Odôvodnenie

Návrhom doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 21.03.2016 vyslovil Krajský súd v Nitre nesúhlas s postúpením veci vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod spisovou značkou 32S/4/2015 a predložil vec na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky podľa § 104a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“). Uviedol, že žalobca sa v predmetnej veci domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného, ktorým je Slovenský atletický zväz. Ide o občianske združenie založené v súlade so zákonom č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 83/1990 Zb.“). V zmysle § 15 ods. 1 zákona č. 83/1990 Zb. sa člen môže domáhať preskúmania rozhodnutia orgánu združenia za stanovených podmienok, pričom na preskúmanie takéhoto rozhodnutia je vecne príslušný okresný súd. Okresný súd Bratislava III postúpil vec uznesením č. k. 32S/4/2015-17 zo dňa 30.06.2015 (poznámka Najvyššieho súdu SR - správne malo byť 30.08.2015) Krajskému súdu v Nitre s odôvodením, že na konanie je v zmysle § 246 ods. 1 O.s.p. vecne príslušný krajský súd a vo veci ide o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, preto má byť vecne a miestne príslušný Krajský súd v Nitre.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd vecne príslušný na rozhodnutie sporu o vecnú príslušnosť medzi Krajským súdom v Nitre a Okresným súdom Bratislava III (§ 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. a §

104a ods. 3 O.s.p.) po oboznámení sa s vecou dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Nitre s postúpením predmetnej veci Okresným súdom Bratislava III je dôvodný.

Podľa § 11 ods. 1 O.s.p. konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania, a trvá až do jeho skončenia.

Podľa § 104a ods. 1 O.s.p. súd skúma vecnú príslušnosť prv, než začne konať o veci samej.

Podľa § 104a ods. 3 O.s.p. ak súd, ktorému bola vec postúpená, s jej postúpením nesúhlasí, predloží vec bez rozhodnutia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sú súde nižšieho stupňa viazané.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 15 ods. 1 zákona č. 83/1990 Zb. ak člen združenia považuje rozhodnutie niektorého z jeho orgánov, proti ktorému už nemožno podľa stanov podať opravný prostriedok, za nezákonné alebo odporujúce stanovám, môže do 30 dní odo dňa, keď sa o ňom dozvedel, najneskôr však do 6 mesiacov od rozhodnutia požiadať okresný súd o jeho preskúmanie.

Podľa § 246 ods. 1 O.s.p. na preskúmavanie rozhodnutí a postupov sú vecne príslušné krajské súde, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 246a ods. 1 O.s.p. miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

Senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky po oboznámení sa s obsahom súdneho spisu dospel k záveru, že v tejto veci je vecne príslušným Okresný súd Bratislava III.

V predmetnej právnej veci ide o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Disciplinárnej komisie Slovenského atletického zväzu.

Ustanovenie § 15 ods. 1 zákona č. 83/1990 Zb. výslovne uvádza, že na preskúmanie rozhodnutí orgánov združenia, proti ktorému nie je možné podať odvolanie je príslušný okresný súd. Ustanovenie § 246 ods. 1 O.s.p. všeobecne určuje, že na preskúmanie rozhodnutí správnych orgánov sú príslušné krajské súde, avšak len v prípade, ak zákon neustanovuje inak. V prejednávanej veci osobitný zákon stanovuje, že na preskúmanie rozhodnutia orgánu združenia je vecne príslušný okresný súd. Miestna príslušnosť sa posudzuje v zmysle § 246a ods. 1 O.s.p., podľa ktorého je miestne príslušným súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie sa preskúmava, čo je v tomto prípade Okresný súd Bratislava III.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

V senáte rozhodol pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.