

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Obdo/22/2022
Identifikačné číslo spisu: 7614210710
Dátum vydania rozhodnutia: 22.08.2024
Meno a priezvisko: JUDr. Lenka Praženková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2024:7614210710.4

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Lenky Praženkovej a členiek senátu JUDr. Gabriely Mederovej a Mgr. Sone Pekarčíkovej v spore žalobcu Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bajkalská 30, Bratislava, IČO: 31 335 004, proti žalovaným 1/ Ing. T. W., narodenému XX. B. XXXX, J. XXX/XX, V., 2/ W. O., narodenej XX. U. XXXX, D., 3/ T. O., narodenej X. B. XXXX, J. V. XXX/XX, U. B. P., 4/ Ing. Y. W., narodenému X. T. XXXX, I. XXX/X, I., 5/ Q. W., narodenej X. Y. XXXX, N.. XXX/X, I., všetci právne zastúpení Advokátska kancelária - Ján Buroci, s.r.o., Za Šestnástkou 17, Spišská Nová Ves, o zaplatenie 14 308,65 eura s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Spišská Nová Ves, pod sp. zn. 15Cb/43/2014, v konaní o dovolaní žalovaných 1/ až 5/ proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4Cob/63/2021-259 zo dňa 4. novembra 2021, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 26. apríla 2023 sp. zn. 4Obdo/22/2022 sa vo výroku II., v časti číselného označenia závislého výroku o p r a v u j e tak, že výrok II. má správne znieť:

„II. Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Košiciach zo 4. novembra 2021 č. k. 4Cob/63/2021-259 vo výroku I. a v závislom výroku III. z r u š u j e a v e c m u v r a c i a n a d ě a ľ š i e k o n a n i e.“

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) svojím uznesením zo dňa 26. apríla 2023 sp. zn. 4Obdo/22/2022 rozhodol o dovolaní žalovaných 1/ až 5/ proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 4Cob/63/2021-259 zo dňa 4. novembra 2021.

2. Prípísom zo dňa 2. júla 2024 Krajský súd v Košiciach predložil najvyššiemu súdu spis so žiadosťou o vydanie opravného uznesenia z dôvodu, že v písomnom vyhotovení tohto uznesenia bolo nesprávne uvedené číselné označenie výroku rozsudku Krajského súdu v Košiciach, ktorý bol, ako výrok závislý, uznesením najvyššieho súdu zrušený.

3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 1 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

5. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Podľa § 438 ods. 1 CSP na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Najvyšší súd tak podľa § 224 v spojení s § 234 ods. 1, 2 a § 438 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov pristúpil k oprave zrejmej nesprávnosti, resp. chyby pri písaní druhého výroku uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 26. apríla 2023 sp. zn. 4Obdo/22/2022, v ktorom bol nesprávne číselne označený závislý výrok rozhodnutia Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4Cob/63/2021 zo dňa 4. novembra 2021 tak, že bol označený ako „závislý výrok II.“. Túto chybu najvyšší súd odstránil tak, že vo výroku II. uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 26. apríla 2023 sp. zn. 4Obdo/22/2022, opravil číselné označenie zrušovaného závislého výroku súdu druhej inštancie na správne označenie, a to „v závislom výroku III.“.

8. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.