

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Tatiany Biednikovej a JUDr. Milana Karabína v trestnej veci obvineného **M. A. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia** podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. na neverejnom zasadnutí 24. februára 2010 v Bratislave o dovolaní obvineného M. A. proti rozsudku Okresného súdu v Ružomberku zo 6. septembra 2006, sp. zn. 1 T 48/2006, rozhodol

t a k t o:

Podľa § 382 písm. d/ Tr. por. dovolanie obvineného M. A. **s a o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e:

Rozsudkom Okresného súdu v Ružomberku zo 6. septembra 2006, sp. zn. 1T 48/2006, ktorý nadobudol právoplatnosť 26. októbra 2006, bol obvinený M. A. uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace, ktorého výkon mu bol podľa § 49 ods.1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Okresný súd v Ružomberku 15. februára 2010 predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dovolanie podané obvineným M. A. proti vyššie uvedenému rozsudku. Toto dovolanie bolo na Okresný súd v Ružomberku doručené 17. augusta 2009.

Podľa § 372 Tr. por. oprávnené osoby okrem ministra spravodlivosti môžu podať dovolanie len vtedy, ak využili svoje zákonné právo podať riadny opravný prostriedok a o ňom bolo rozhodnuté.

Na Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie obvineného M. A. podľa § 382 písm. d) Tr. por. odmietol, keďže zistil, že neboli splnené podmienky dovolania podľa § 372 Tr. por.

P o u ě n i e : Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 24. februára 2010

JUDr. Juraj K l i m e n t , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Cerovská