

**U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **G.** bytom 049 52 Silica Č., zastúpenej JUDr. E. advokátkou, ..., 048 01 Rožňava, proti žalovaným **1/ C. a.s.,** M.X. Bratislava, IČO: X., zastúpený JUDr. A., advokátkou, M., X. Bratislava, **2/ C., a.s., o.c.p.,** Kašmírska 7., 821 04 Bratislava, IČO: X., **3/ D., s.r.o.,** N., 821 01 Bratislava, IČO: X., o zaplatenie 8820 Sk s príslušenstvom, o nesúhlase Okresného súdu Bratislava II s postúpením veci vedenej na Krajskom súde Bratislava pod sp. zn. 49 Rob 64/2002, takto

**r o z h o d o l :**

Na konanie je **p r í s l u š n ý** Krajský súd Bratislava.

**O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd v Bratislave postúpil predmetnú vec z dôvodu nedostatku vecnej príslušnosti Okresnému súdu Bratislava II. Ten s postúpením nesúhlasil s odkazom na § 9 ods. 3 písm. c/ OSP v znení účinnom do 30.4.2002 s odôvodnením, že sa jedná o spor z burzových obchodov a ich sprostredkovania, predložil vec na rozhodnutie Najvyššiemu súdu SR podľa § 104a ods. 3 OSP.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z obsahu spisu zistil, že konanie v danej veci začalo dňa 18.2.2002 na Krajskom súde v Bratislave a predmetom sporu je vyplatenie náhrady za neoprávnene predaný dlhopis FNM. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto v súlade s ustálenou rozhodovacou praxou s odkazom na ustanovenie § 9 ods. 3 písm. k/ OSP v znení účinnom do 30.4.2002 podľa § 104a ods. 3 OSP rozhodol, že na konanie je príslušný Krajský súd Bratislava.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislava dňa 18. decembra 2007

**JUDr. Zuzana Ď u r i š o v á, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: