

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Milana Lipovského a sudcov JUDr. Štefana Sekelského a JUDr. Jany Serbovej v trestnej veci obvineného **P. H. pre trestný čin obmedzovania osobnej slobody** podľa § 231 ods. 1 zák. č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len Tr. zák.) a iné, na neverejnom zasadnutí 30. júna 2010 v Bratislave, o dovolaní obvineného P. H., ktoré podal proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 3. marca 2009, sp. zn. 5 To 285/2008, rozhodol

t a k t o :

Podľa § 382 písm. d/, písm. e/ Tr. por. dovolanie obvineného P. H. **sa o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e

Rozsudkom Okresného súdu v Brezne z 12. júna 2008, sp. zn. 2T 89/2005, bol obvinený P. H. uznaný za vinného, v bode 1/ rozsudku z pokračujúceho trestného činu výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Tr. zák., v bodoch 2/ a 3/ rozsudku z pokračujúceho trestného činu násilia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a ods. 1, v bode 2/ rozsudku aj podľa ods. 2 § 197a Tr. zák. a v bode 4/ rozsudku z trestného činu obmedzovania osobnej slobody podľa § 231 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe, že

1/ v presne nezistenom čase, koncom mesiaca august roku 2004 v čase okolo 21.00 hod. v B. pred vinárňou Z. po slovnom konflikte s manželkou - poškodenou Z. H. st., nar. X. a po hrozbe fyzického útoku voči dcére poškodenej Z. H. ml., nar. X., fyzicky napadol poškodeného M. L., nar. X. tým spôsobom, že ho chytil pod hrdlom a škrtil ho a neskôr ho chytil rukami za ramená a podkopol mu nohy tak, že poškodený spadol na chrbát, pričom mu vulgárne nadával,

a dňa 30. októbra 2004 v B. vo vinárni Z. v čase o 04.20 hod. pod vplyvom alkoholu hrubým spôsobom vulgárne nadával čašníčke poškodenej L. Š., nar. X. a zahnal sa na ňu päšťou, v čase po 05.00 hod. prešiel za barový pult, kde kopal do dverí vedúcich do skladu, pričom vulgárne nadával,

2/ dňa 30. októbra 2004 v čase asi o 20.30 hod. medzi 04.30 hod. a 05.00 hod. v mieste trvalého bydliska v B. na U., pod vplyvom alkoholu opakovane fyzicky napadol svoju manželku Z. H. st., nar. X. tak, že ju udieral päšťou do oblasti tváre, hrudníka a rúk, vulgárne jej nadával a vyhrážal sa jej, že pozabíja ju, aj celú rodinu,

3/ dňa 3. septembra 2004 v čase asi o 20.30 hod. v B. vo vinárni Z. pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol poškodeného M. L., nar. X. tak, že ho laktom udrel do ľavej lícnej kosti k vonkajšiemu kútiku oka. následne ho chytil za ruky, ktoré mu za jeho chrbtom spojil a vyhrážal sa mu, že ho zabije a že keď ho stretne, tam ho bude biť tak, že z neho bude „síkať“, krv,

4/ v presne nezistenom čase v polovici mesiaca október roku 2004 v čase po 22.00 hod. v B. vo vinárni Z., po ukončení prevádzky zariadenia pre verejnosti, bránil čašníčke - poškodenej L. Š., nar. X. slobodne opustiť objektu tak, že zvnútra uzamkol hlavné vchodové dvere ako aj vchodové dvere v zadnej časti objektu a žiadal od poškodenej, aby mu odovzdala dennú tržbu s odôvodnením, že je manželom osoby, ktorá prevádzkuje, pričom vyhlásil, že ju bude držať dovtedy, kým mu tržbu neodovzdá.

Za to bol obvinenému P. H. podľa § 231 ods. 1, § 35 ods. 1 Tr. zák. uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, výkon ktorého mu bol podľa § 58 ods. 1 písm. a/, § 59 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Proti rozsudku okresného súdu podal odvolanie obvinený P. H..

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením z 3. marca 2009, sp. zn. 5 To 285/2008, podľa § 256 Tr. por. odvolanie obvineného P. H. ako nedôvodné zamietol.

Obvinený P. H. písomným podaním z 3. septembra 2009 podal dovolanie proti uzneseniu krajského súdu z dôvodu uvedeného v ustanovení § 371 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného poriadku.

V dôsledku podaného dovolania bola vec predložená Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 15. februára 2010.

Predseda senátu dovolacieho súdu vec vrátil Okresnému súdu Brezno ako predčasne predloženú, pretože predloženie veci na dovolací súd nepredchádzal postup prvostupňového súdu podľa § 376 Tr. por.

K dovolaniu obvineného sa vyjadril len prokurátor Vojenskej obvodnej prokuratúry Banská Bystrica. V závere písomného podania vyslovil názor, že v danom prípade dôvody podaného dovolania nemajú právne opodstatnenie, preto navrhol, aby dovolanie obvineného P. H. bolo podľa § 382 písm. c/ Tr. por. odmietnuté.

Následne bola trestná vec obvineného H. opätovne 20. mája 2010 predložená na Najvyšší súd Slovenskej republiky na rozhodnutie o podanom dovolaní.

Predseda senátu dovolacieho súdu podľa § 378 Tr. por. podané dovolanie predbežne preskúmal a zistil, že

- dovolanie nebolo podané prostredníctvom obhajcu,
- dovolanie neobsahovalo náležitosti - § 374 ods. 1, ods. 2 Tr. por.

Vzhľadom na zistené nedostatky podaného dovolania, predseda senátu dovolacieho súdu obvineného P. H. vyzval, aby vytýkané nedostatky odstránil v lehote do 24. júna 2010. Zároveň bol dovolateľ upozornený, že pokiaľ v stanovenej lehote vytýkané nedostatky neodstráni, dovolací súd bude postupovať podľa § 382 písm. d/, písm. e/ Tr. por. a podané dovolanie odmietne na neverejnom zasadnutí bez meritórneho preskúmania veci.

Dovolateľ, obvinený P. H., na výzvu predsedu senátu nereagoval.

S poukazom na tieto skutočnosti, dovolací súd postupom podľa § 382 písm. d/, písm. e/ Tr. por. podané dovolanie odmietol na neverejnom zasadnutí bez preskúmania veci.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 30. júna 2010

JUDr. Milan L i p o v s k ý , v. r.
predseda senátu

Vypracovala: JUDr. Jana Serbová

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová