

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Z. M., Š.**, proti žalovanému: **Krajský súd v Trnave, V.**, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky vec postupuje Krajskému súdu v Trnave.

O d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.05.2008 sa navrhovateľ domáhal preskúmania postupu odporcu podľa § 244 O.s.p. Z tvrdenia navrhovateľa, ako aj z pripojených listinných dôkazov vyplýva, že dňa 18.04.2008 bola na Krajský súd v Trnave doručená žiadosť v zmysle zákona č.211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V nej navrhovateľ žiadal o poskytnutie informácií:

- 1/ informácie o postupe v konaniach vo veci disciplinárneho trestu 153 157/1-09-2007 a vo veci 153 157/2-21-2007, ktoré bolo postúpené Krajskému súdu v Trnave, Krajským súdom v Trenčíne.
- 2/ informácie o postupe vo veci sťažnosti 2 Nt/61/2007
- 3/ informácie o postupe vo veci sťažnosti 6 PP/64/2007
- 4/ informácie vo veci postupu proti nezákonnému postupu konania PhDr. Mgr. J. R. zo dňa 17.12.2007.

Krajský súd na žiadosť odpovedal listom zo dňa 22.04.2008, v ktorom sa vyjadril k bodom 2/ – 4/, proti ktorému podal navrhovateľ odvolanie zo dňa 05.05.2008 v zmysle § 19 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z.z. pre odmietnutie poskytovania informácií v požadovanom rozsahu. Krajský súd dňa 06.05.2008 postúpil vec pod bodom 4/ na priame vybavenie

Okresnému súdu Trnava, o čom navrhovateľa upovedomil listom zo dňa 06.05.2008. Nakoľko odporca neposkytol informácie pod bodom 1/, navrhovateľ sa domáha, aby súd zaviazal odporcu k plneniu si svojich povinností vyplývajúcich zo zákona a poskytol požadované informácie bezodkladne.

Podľa § 18 ods. 3 zákona č. 211/2000 Z. z. ak povinná osoba v lehote na vybavenie žiadosti neposkytla informácie či nevydala rozhodnutie a ani informáciu nespřístupnila, **predpokladá sa, že vydala rozhodnutie, ktorým odmietla poskytnúť informáciu.** Za deň doručenia rozhodnutia sa v tomto prípade považuje tretí deň od uplynutia lehoty na vybavenie žiadosti (§ 17).

Podľa § 19 ods. 3 zákona č. 211/2000 Z.z. odvolací orgán rozhodne o odvolaní do 15 dní od doručenia odvolania povinnou osobou. Ak odvolací orgán v tejto lehote nerozhodne, **predpokladá sa, že vydal rozhodnutie, ktorým odvolanie zamietol a napadnuté rozhodnutie potvrdil;** za deň doručenia tohto rozhodnutia sa považuje druhý deň po uplynutí lehoty na vydanie rozhodnutia.

Z tvrdenia navrhovateľa a z priložených listinných dôkazov je zrejmé, že síce Krajský súd v Trnave neposkytol informácie pod bodom 1/, avšak podľa § 18 ods. 3 a § 19 ods. 3 zákona č. 211/2000 ide o fiktívne rozhodnutie o odmietnutí poskytnúť informáciu resp. rozhodnutie, ktorým zamietol odvolanie a napadnuté rozhodnutie potvrdil.

Podľa § 19 ods. 4 zákona č. 211/2000 Z.z. rozhodnutie o odmietnutí žiadosti možno preskúmať v súdnom konaní podľa § 244 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 246 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) na preskúvanie rozhodnutí a postupov sú vecne príslušné krajské sudy, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 246 ods. 2 O.s.p. Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný

- a)** na preskúvanie rozhodnutí a postupu ústredných orgánov štátnej správy a iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, ak to ustanoví zákon,
- b)** na konanie podľa štvrtej a piatej hlavy tejto časti, ak je žalovaným ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky (t.j. na konanie

proti nečinnosti orgánu verejnej správy a konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy).

Keďže odporca, (Krajský súd v Trnave) nie je orgánom s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, predmetná vec do zákonom vymedzenej vecnej príslušnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nepatrí.

Podľa § 250d ods. 2. O.s.p. ak predseda senátu zistí, že súd nie je vecne alebo miestne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu.

Podľa § 246a ods. 1 veta prvá O.s.p. miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v zmysle § 250d ods. 2 O.s.p. v spojení s § 246 ods. 1 O.s.p. a § 246a ods. 1 veta prvá O.s.p. tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

v Bratislave, dňa 25. september 2008

JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.
predseda senátu

za správnosť vyhotovenia:

Alena Augustiňáková