

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu **M., s. r. o. „v konkurze“**, M., Ž. IČO: X., o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty 49 832 634 Sk, na odvolanie konkurzných veriteľov: 1/ Č., a. s., Bratislava, 2/ S., a. s, Ž., proti rozvrhovému uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 36 – 34K 382/00-789 zo dňa 16. decembra 2008, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozvrhové uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 36 – 34K 382/00-789 zo dňa 16. decembra 2008 **z r u š u j e** a vec mu vracia na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Banskej Bystrici rozvrhovým uznesením rozhodol tak, že k uspokojeniu pohľadávok proti podstate bolo použité celkom 23 355 842,30 Sk. Výdavky a odmena správcu konkurznej podstaty JUDr. V. N. sú vo výške 2 918 254 Sk, pričom tento nárok bol po schválení konečnej správy uspokojený v plnej výške. Náklady spojené so správou a udržiavaním podstaty predstavovali čiastku 21 315 379 Sk a čiastku 2 040 463,30 Sk, pričom boli v celku spotrebované počas konkurzu. Pre vyplatenie pracovných nárokov podľa ust. § 31 ods. 4 bolo v majetkovej podstate 141 061 Sk, pričom počas konkurzu bol vyplatený nárok veriteľa – J. K., V., v sume 141 061 Sk. Ďalej boli uhradené nároky zdravotného, dôchodkového a sociálneho poistenia v čiastke 923 517 Sk. Oddelení veriteľa podľa ust. § 28 Zákona o konkurze a vyrovnaní (ďalej len

ZKV) sa uspokojili čiastkou 20 795 016 Sk, pričom táto pohľadávka bola oddelenému veriteľovi Č., a. s., Bratislava zistená a uznaná vo výške 61 375 241,16 Sk vyplatená 1. júla 2008.

V rámci I. skupiny pohľadávok veriteľov boli zistené pohľadávky v celkovej výške 31 416 126,79 Sk, avšak pre uspokojenie týchto pohľadávok nezostali v majetkovej podstate žiadne finančné prostriedky. Jednotliví veritelia boli zistení takto:

1. J.ON, Bratislava – uplatnená pohľadávka 43 608 Sk bola zistená v plnej výške,
2. S. Ž. – uplatnená pohľadávka 124 682 Sk bola zistená v plnej výške,
3. S., Bratislava – uplatnená pohľadávka 66 825 Sk bola zistená v plnej výške,
4. C., Ž. – uplatnená pohľadávka 31 238,40 Sk bola zistená v plnej výške,
5. K., s. r. o. V. – uplatnená pohľadávka 60 907,40 Sk bola zistená v plnej výške,
6. K. – uplatnená pohľadávka 50 000 Sk bola zistená v plnej výške,
7. D., s. r. o., K. – uplatnená pohľadávka 30 748,70 Sk bola zistená v plnej výške,
8. J., Ž. – uplatnená pohľadávka 20 250 Sk bola zistená v plnej výške,
9. S., Nitra – uplatnená pohľadávka 7 851 747,94 Sk bola zistená v plnej výške,
10. S., Bratislava – uplatnená pohľadávka 4 627 403 Sk bola zistená v plnej výške,
11. A., spol. s r. o., Bratislava – uplatnená pohľadávka 353 715,30 Sk bola zistená v plnej výške,
12. D. D., Ž. – uplatnená pohľadávka 537 344,30 Sk bola zistená v plnej výške,
13. S. J., D. – uplatnená pohľadávka 12 532,10 Sk bola zistená v plnej výške,
14. M., Ž. – uplatnená pohľadávka 25 355,30 Sk bola zistená v plnej výške,
16. K., s. r. o., Piešťany – uplatnená pohľadávka 109 728 Sk bola zistená v plnej výške,
17. S., a. s., Ž. – uplatnená pohľadávka 74 795,10 Sk bola zistená v plnej výške,
18. S., Košice – uplatnená pohľadávka 131 Sk bola zistená v plnej výške,
19. M. – uplatnená pohľadávka 4 163 Sk bola zistená v plnej výške,
20. V., v. o. s., M. – uplatnená pohľadávka 31 206,26 Sk bola zistená v plnej výške,
21. S., Ž. – uplatnená pohľadávka 8 700 Sk bola zistená v plnej výške,

22. V., Bratislava – uplatnená pohľadávka 49 825 Sk bola zistená v plnej výške,
23. N., Ž. – uplatnená pohľadávka 1 150 624 Sk bola zistená v plnej výške,
24. S., s. r. o., Ž. – uplatnená pohľadávka 2 952 Sk bola zistená v plnej výške,
25. K., Ž. – uplatnená pohľadávka 37 094,80 Sk bola zistená v plnej výške,
26. P., Bratislava – uplatnená pohľadávka 21 516 Sk bola zistená v plnej výške,
27. P. – A., Trstín – uplatnená pohľadávka 18 228,60 Sk bola zistená v plnej výške,
28. V., Bratislava – uplatnená pohľadávka 2 672 774,26 Sk bola zistená v plnej výške,
29. S., a. s., Ž. – uplatnená pohľadávka 2 927,40 Sk bola zistená v plnej výške,
31. K., s. r. o. M. – uplatnená pohľadávka 379 014,20 Sk bola zistená v plnej výške,
32. U., s. r. o. Trenčín – uplatnená pohľadávka 45 905,23 Sk bola zistená v plnej výške,
33. D., Terchová – uplatnená pohľadávka 9 987,20 Sk bola zistená v plnej výške,
34. M. a spol. s r. o., Ž. – uplatnená pohľadávka 531 291,16 Sk bola zistená v plnej výške,
35. P., G. – uplatnená pohľadávka 159 269 Sk bola zistená v plnej výške,
36. M. Ján, Terchová – uplatnená pohľadávka 2 597 915 Sk bola zistená v plnej výške,
37. I. – uplatnená pohľadávka 12 400 Sk bola zistená v plnej výške,
40. L., a. s., Ž. – uplatnená pohľadávka 124 016,60 Sk bola zistená v plnej výške,
41. P., s. r. o., Bratislava – uplatnená pohľadávka 224 873,79 Sk bola zistená v plnej výške,
44. L. T., Bratislava – uplatnená pohľadávka 47 328 Sk bola zistená v plnej výške,
45. B., Terchová – uplatnená pohľadávka 5 680 Sk bola zistená v plnej výške,
46. I. imír, Ž. – uplatnená pohľadávka 32 747 Sk bola zistená v plnej výške,
47. S., Bratislava – uplatnená pohľadávka 23 690,84 Sk bola zistená v plnej výške,
48. V. – uplatnená pohľadávka 4 300 Sk bola zistená v plnej výške,
49. D., Ž. – uplatnená pohľadávka 8 637 766 Sk bola zistená v plnej výške,
50. D., Ž. – uplatnená pohľadávka 193 726,30 Sk bola zistená v plnej výške,
51. P. – uplatnená pohľadávka 7 981 Sk bola zistená v plnej výške,
53. S., Bratislava – uplatnená pohľadávka 1 565 053 Sk bola zistená v plnej výške,

54. S., Bratislava – uplatnená pohľadávka 1 565 053 Sk bola zistená v plnej výške,
55. A., s. r. o. Trenčín – uplatnená pohľadávka 72 725 Sk bola zistená v plnej výške,
56. J., súdny exekútor, Ž. – uplatnená pohľadávka 9 230 Sk bola zistená v plnej výške.

Pohľadávka II. triedy bola uplatnená veriteľom č. 15 – Mesto Ž., bola zistená vo výške 24 426 Sk. Pre nedostatok finančných prostriedkov nebola táto pohľadávka uhradená.

Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že konkurzný súd schválil konečnú správu o speňažovaní majetku a vyúčtovaní odmeny správcu zo dňa 15. februára 2008, a to uznesením zo dňa 23. apríla 2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22. mája 2008. Celkový výtlačok konkurznej podstaty bol 49 832 634 Sk. Výdavky počas konkurzu boli 23 355 842,30 Sk, odmena správcu 2 918 254 Sk. Odmena predchádzajúceho správcu – JUDr. T., bola vo výške 2 318 943,40 Sk. Na rozdelenie veriteľom zostala suma 26 198 311,60 Sk. Z čiastky určenej k rozvrhu boli uspokojené v plnej výške pohľadávky proti podstate. Ďalšie výdavky predstavujú vyplatené pohľadávky veriteľom proti podstate počas konkurzu v sume 2 040 463,30 Sk, teda čiastku, ktorá bola veriteľom Č., a. s., v odvolaní zo dňa 4. júla 2008 nesprávne uvedená. Pohľadávky I. a II. triedy, ktoré boli zistené, neboli z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov dané na úhradu.

Proti tomuto rozvrhovému uzneseniu podal odvolanie konkurzný veriteľ – Č., a. s., v zákonom stanovenej lehote. Uviedol, že podľa výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Ž., úpadca M., s. r. o., od 23. januára 2008 zmenil obchodné meno na M., s. r. o., označenie úpadcu v rozvrhovom uznesení teda nie je v súlade so zápisom v obchodnom registri.

Ďalej uviedol, že v rozvrhovom uznesení sa uviedla suma speňaženého majetku z podstaty vo výške 49 832 634 Sk, avšak rozdelilo sa celkom len 48 133 690,30 Sk, to znamená, že sa nerozdelila celá suma, ktorú v zmysle konečnej správy získal správca.

Tiež dodal, že suma určená v rozvrhovom uznesení nezodpovedá sume určenej na uspokojenie veriteľov v zmysle schválenej konečnej správy, nakoľko v konečnej správe sa uvádza suma určená na uspokojenie veriteľov vo výške 28 517 255 Sk, v zápisnici o prejednaní konečnej správy sa táto suma upravuje na výšku 26 198 311,60 Sk a podľa rozvrhového uznesenia sa uspokojujú pohľadávky vo výške 21 859 594 Sk.

Skutočnosti ohľadom odmeny bývalého správcu JUDr. T. vo výške 2 318 943,40 Sk nie sú samostatne vyčíslené a uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia.

V zmysle konečnej správy, suma 2 040 463,30 nezodpovedá výške uhradených pohľadávok proti podstate počas konkurzu a v konečnej správe správcu medzi pohľadávky proti podstate zahrnul aj pohľadávku J. K. vo výške 141 061 Sk, ktorá sa v rozvrhovom uznesení uvádza osobitne nad rámec sumy vo výške 2 040 463,30 Sk.

Preto navrhol, aby odvolací súd napadnuté rozvrhové uznesenie zrušil.

Konkurzný veriteľ – S., a. s., Ž., v odvolaní uviedol, že bol nesprávne označený v rozvrhovom uznesení, a to ako S.. Správne má by uvedené obchodné meno – S., akciová spoločnosť so sídlom v Ž..

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p., a po preskúmaní napadnutého rozvrhového uznesenia dospel k záveru, že odvolanie je dôvodné.

Konkurzný súd uznesením zo dňa 23. 04. 2008 (č. 1. 749) schválil konečnú správu o speňažovaní majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcovi.

Konkurzná podstata bola speňažená v sume 29 932 446 Sk, príjmy z inej činnosti predstavovali sumu 19 786463 Sk, finančné prostriedky na účte a v hotovosti, ktoré správca prevzal pri vyhlásení konkurzu, tvorili 113 725 Sk, spolu 49 832 634 Sk.

Na uspokojenie pohľadávok proti podstate napadnutým rozvrhovým uznesením bola použitá suma 23 355 842,30 Sk. Náklady spojené s udržiavaním a so správou podstaty predstavuje suma 21 315 379 Sk. Uvedená suma je v súlade s konečnou správou. Ďalšie náklady spojené s udržiavaním a so správou podstaty sú vyčíslené vo výške 2 040 463,30 Sk. Táto suma nie je uvedená v konečnej správe, ide o nové náklady, ktoré nie sú súdom zdôvodnené, a ani špecifikované a veriteľom neznáme. Ďalej v priebehu konkurzu boli uspokojené výdavky a odmena správcu JUDr. V. N. vo výške 2 918 254 Sk, pracovné nároky podľa § 31 ods. 4 ZKV vo výške 141 061 Sk, zdravotné, dôchodkové a sociálne poistenie vo výške 923 517 Sk a uspokojený oddelený veriteľ Č., a. s., Bratislava vo výške 20 795 016 Sk, t. j. spolu 48 133 690,30 Sk, čo nezodpovedá celkovému výtŕažku konkurznej podstaty vo výške 49 832 634 Sk.

V konečnej správe z 15. 02. 2008 (č. 1. 696) je určená suma na uspokojenie veriteľov vo výške 28 517 255 Sk. Táto čiastka bola znížená na sumu 26 198 311,60 Sk z dôvodu

určenia odmeny predchádzajúcemu správcovi vo výške 2 318 943,40 Sk. Napadnuté rozhodnutie v odôvodnení absentuje vyčíslenie odmeny zodpovedajúce rozsahu a dĺžke jeho činnosti, a taktiež tieto výdavky nie sú uvedené aj vo výrokovej časti rozhodnutia. Podľa rozvrhového uznesenia, suma určená na uspokojenie veriteľov vo výške 21 859 594 Sk nezodpovedá sume určenej na uspokojenie veriteľov v zmysle schválenej konečnej správy.

Napadnuté rozvrhové uznesenie bolo vydané v rozpore so schválenou konečnou správou zo dňa 15. 02. 2008 a s ust. § 30 ZKV.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací, na základe uvedených skutočností, preto napadnuté rozhodnutie podľa § 221 ods. 1 písm. h/ O. s. p. zrušil a podľa ods. 2 tohto ustanovenia vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Súd v novom konaní je taktiež povinný vysporiadať sa aj s námietkami ohľadne nesprávneho označenia úpadcu - jeho obchodného mena, ako aj konkurzného veriteľa - S., a s., Ž..

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 31. marca 2009

**JUDr. Alena P r i e c e l o v á, v. r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M.