

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sžnč/1/2013
Identifikačné číslo spisu:	9013010054
Dátum vydania rozhodnutia:	16.04.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Poláčková
Funkcia:	súdca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:9013010054.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: Blackstorm Group s.r.o., so sídlom Panenská 24, Bratislava, zastúpeného: Mgr. Rastislav Hanulák, advokát, AK Capitol Legal Group s.r.o., so sídlom Kollárovo nám. 20, Bratislava, proti odporcovi: Úrad pre verejné obstarávanie, so sídlom Dunajská 68, Bratislava, v konaní proti nečinnosti orgánu verejnej správy, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky návrh **z a s t a v u j e** .
Navrhovateľovi **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky ako súdu vecne príslušnému na konanie o návrhu navrhovateľa bol 19. apríla 2013 podaný návrh, ktorým sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť konať a rozhodnúť.

Svoj návrh navrhovateľ podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 1. apríla 2014 vzal späť podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) a žiadal, aby najvyšší súd konanie zastavil.

Podľa § 250t ods. 1 OSP fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá tvrdí, že orgán verejnej správy nekoná bez vážneho dôvodu spôsobom ustanoveným príslušným právnym predpisom tým, že je v konaní nečinný, môže sa domáhať, aby súd vyslovil povinnosť orgánu verejnej správy vo veci konať a rozhodnúť. Návrh nie je prípustný, ak navrhovateľ nevyčerpal prostriedky, ktorých použitie umožňuje osobitný predpis.

Podľa ods. 8 na konanie podľa tejto hlavy sa použijú ustanovenia prvej a druhej hlavy tejto časti primerane, ak v tejto hlave nie je ustanovené inak.

Podľa § 250d ods. 3, súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmavania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil, a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby alebo, ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo, ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2).

Odvolanie proti uzneseniu je prípustné.

Podľa § 250h ods. 2, až do rozhodnutia súdu môže žalobca vziať žalobu späť; ak žalovanému medzitým vznikli trovy konania, rozhodne súd o ich náhrade.

Na základe uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie v celom rozsahu zastavil.

O trovách konania rozhodol podľa § 246c v spojení s § 250h ods. 2 a § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, nakoľko odporcovi žiadne trovy v súvislosti s týmto konaním nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.