

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/ J. Č.** a **2/ J. Č.**, oboch bývajúcich vo Z., proti žalovanej **S., s.r.o.**, so sídlom vo Z., IČO: X., zastúpenej JUDr. L. I., advokátom so sídlom vo Z., **o neplatnosť výpovede z nájmu bytu**, vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 8 C 151/2009, o dovolaní žalobcov proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 26. apríla 2011 sp. zn. 14 Co 133/2011, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovanej nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Zvolen uznesením z 9. februára 2011 č.k. 8 C 51/2009-95 zamietol návrh žalobkyne 2/ na prerušenie konania, ktorý s poukázaním na § 109 ods. 2 písm. c/ O.s.p. odôvodňovala tým, že na Okresnom súde Zvolen prebieha pod sp. zn. 17 C 233/2009 konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu v tejto veci. Zamietnutie tohto návrhu odôvodnil súd prvého stupňa tým, že prerušenie konania nie je v danom prípade účelné, neúmerne by ho predĺžilo a viedlo k priet'ahom.

Proti uvedenému uzneseniu podala žalobkyňa 2/ odvolanie. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením z 26. apríla 2011 sp. zn. 14 Co 133/2011 napadnuté uznesenie potvrdil ako vecne správne (§ 219 ods. 1 O.s.p.).

Potvrďujúce uznesenie odvolacieho súdu napadli žalobcovia dovolaním, ktoré odôvodnili tým, že nesprávnym vyhodnotením a posúdením rozhodujúcich okolností im v konaní bola odňatá možnosť pred súdom konať (§ 237 písm. f/ O.s.p.).

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.). Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.). Toto ustanovenie zakotvuje osobitnú podmienku dovolacieho konania, ktorej nedostatok je odstrániteľný, avšak len za súčinnosti dovolateľa. Ak táto podmienka zostane nespĺnená, dovolací súd konanie zastaví.

Účastníka, ktorý požiada o ustanovenie advokáta a u ktorého sú predpoklady, aby bol oslobodený od súdnych poplatkov, súd odkáže na Centrum právnej pomoci. O tejto možnosti súd účastníka poučí (§ 30 O.s.p.).

Zo spisu vyplýva, že v danom prípade Okresný súd Zvolen uznesením z 19. júla 2011 č.k. 8 C 151/2009-119 žalobcov (dovolateľov), ktorí nemajú právnické vzdelanie, vyzval, aby v lehote 15 dní predložili súdu plnú moc udelenú advokátovi na ich zastupovanie v dovolacom konaní. Dovolateľa následne požiadali o ustanovenie kvalifikovaného zástupcu (advokáta) pre dovolacie konanie (č.l. 121 a 189 spisu). Okresný súd Zvolen v oznámení zo 16. apríla 2012 (č.l. 172 spisu) poučil dovolateľov, že od 1. januára 2012 môže o ich žiadosti rozhodnúť len Centrum právnej pomoci. V zmysle § 30 O.s.p. súd zároveň dovolateľov odkázal s ich žiadosťou na Centrum právnej pomoci, kancelária Banská Bystrica (ďalej len „Centrum“).

Centrum oznámilo 15. augusta 2012 súdu prvého stupňa, že dovolateľmi bolo požiadané o poskytnutie právnej pomoci, dovolatelia ale v stanovenej lehote nedoplnili podanú žiadosť a napriek opakovaným výzvam Centra nepredložili podklady, ktoré sú nevyhnutné pre posúdenie opodstatnenosti ich žiadosti (viď čl. 184 spisu). Vzhľadom na to Centrum konanie „o nároku na poskytnutie právnej pomoci“ žalobcom 1/ a 2/ zastavilo rozhodnutiami z 31. júla 2012 sp. zn. 3 N 1362/12 a sp. zn. 3 N 1363/12, ktoré v zmysle údajov vyznačených na fotokópiách založených v spise na čl. 187 až 190 nadobudli právoplatnosť 20. augusta 2012.

Dovolatelia v danom prípade nemajú právnické vzdelanie. Súd ich riadne poučil o vyššie uvedenej osobitnej podmienke dovolacieho konania (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.), ktorej nesplnenie vedie vždy k zastaveniu dovolacieho konania. Súd prvého stupňa v súlade so zákonom vyzval dovolateľov, aby mu predložili plnú moc udelenú advokátovi a preukazujúcu ich zastúpenie v dovolacom konaní; v súlade so zákonom tiež postupoval v zmysle § 30 O.s.p. a dovolateľov s ich žiadosťou o ustanovenie zástupcu pre dovolacie konanie odkázal na Centrum. Dovolatelia napriek tomu ani po právoplatnosti rozhodnutí Centra z 31. júla 2012 sp. zn. 3 N 1362/12 a sp. zn. 3 N 1363/12 nezaložili do súdneho spisu plnú moc udelenú advokátovi.

Dovolací súd po oboznámení sa s obsahom spisu konštatuje, že nedostatok osobitnej podmienky dovolacieho konania (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.) zostal v dôsledku nečinnosti dovolateľov neodstránený aj v čase rozhodovania dovolacieho súdu.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o dovolaní zastavil (§ 243c O.s.p. v spojení s § 241 ods. 1 O.s.p. a § 104 ods. 2 O.s.p.).

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p., § 146 ods. 2 O.s.p. a § 151 ods. 1 O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 5. februára 2013

JUDr. Emil F r a n c i s c y, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková