

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Sžr/12/2017
Identifikačné číslo spisu: 8015200631
Dátum vydania rozhodnutia: 28.05.2020
Meno a priezvisko: JUDr. Katarína Benczová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:8015200631.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľov: 1/ Východoslovenské kameňolomy a štrkopiesky, š.p. v likvidácii, Štefánikovo námestie 4, Spišská Nová Ves, zastúpeného likvidátorom Ing. Emanuelom Oľšavským, Furčianska 51, Košice, 2/ VSK MINERAL, s.r.o., Južná trieda 125, Košice proti odporcovi Okresnému úradu Prešov, Masarykova 10, Prešov za účasti: 1/ D., C. H., N. XXX, 2/ C. E., T. XXX, 3/ W. L., I. XXX/XX, H. H., 4/ G. G., F. XX, D., 5/ F. G., T. XX, 6/ W. D., I. XX, 7/ F. L., H. E. XX, 8/ G. E., T. XX, 9/ C. Y., C. S., T., 10/ K. L., C. XXX, T., 11/ G. L., W. XX/XX, F., 12/ L. E., Q. XXX/X, F., 13/ C. G., I. XXX, 14/ E. G., Q. XXX/XX, F., 15/ R. H., E. 3, D., 16/ T. G., T. XX, 17/ H. I., C. č. XXX/X H. H., 18/ A. I., C. č. XXX/X H. H., 19/ G. H., C. č. XXX/X H. H., 20/ G. R., H. XX, H. H., 21/ W. F., H. XX/XX, U. R., 22/ C. G., R. XXX, 23/ L. L., G. XX, H. G., 24/ B. G. E., T. XX, 25/ D. R., T. XX, 26/ F. G., T. XX, 27/ H. M., N. XX, 28/ H. Z., T. XX, 29/ G. L., C. X, D., o preskúmanie rozhodnutia a postupu správneho orgánu č. OU-PO-PLO-2015/001222-032/DB zo dňa 11. mája 2015 o odvolaní navrhovateľa 1/ proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 1Sp/32/2015-95 zo dňa 23. augusta 2016, vo veci opravy chyby v písomnom vyhotovení rozsudku NS SR sp. zn. 2Sžr/12/2017 zo dňa 30.4.2020 takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky opravuje písomné vyhotovenie rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Sžr/12/2017 zo dňa 30. apríla 2020 tak, že správne číselné označenie poradia zúčastnených účastníkov konania, uvedených v záhlaví „za účasti“ v poradí nasledujúcim po čísle 25/ je:

26/ F. G., T. XX, 27/ H. M., N. XX, 28/ H. Z., T. XX, 29/ G. L., C. X., D..

Odôvodnenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom sp. zn. 2Sžr/12/2017 zo dňa 30. apríla 2020 podľa § 219 ods. 1 OSP potvrdil rozsudok Krajského súdu v Prešove č. k. 1Sp/32/2015-95 zo dňa 23. augusta 2016 týkajúci sa súdneho prieskumu rozhodnutia odporcu postupom podľa tretej hlavy piatej časti OSP.

V záhlaví písomného vyhotovenia odvolacieho rozsudku došlo k chybe v písaní pri uvádzaní poradového čísla účastníkov konania zo zákona, ktorými sú oprávnené osoby v reštitučnom konaní, z dôvodu

prečíslovanie ich poradia oproti záhlaviu písomného vyhotovenia rozsudku krajského súdu, ku ktorým došlo v dôsledku úmrtia dvoch oprávnených osôb v priebehu súdneho konania a pokračovania s ich právnymi nástupcami.

Chyba v písaní spočívala v tom, že účastníci poradií nasledujúcim po číse 25/ boli nesprávne uvedení s poradovými číslami 29/ - 32/ namiesto správnych poradových čísel 26/ - 29/.

Dňom 1. júla 2016 nadobudol účinnosť zákon č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok upravujúci v zmysle § 1 písm. a) právomoc a príslušnosť správneho súdu konajúceho a rozhodujúceho v správnom súdnictve, a v zmysle § 1 písm. b) konanie a postup správneho súdu, účastníkov konania a ďalších osôb v správnom súdnictve.

Podľa § 492 ods. 2 Správneho súdneho poriadku odvolacie konania podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

Podľa § 164 vety prvej až tretej OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Podľa § 167 ods. 2 OSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku

Vzhľadom na zistenie uvedenej chyby v písaní. Najvyšší súd Slovenskej republiky túto chybu odstránil postupom podľa § 164 v spojení s § 167 ods. 2 OSP tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.