

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Ing. J.**, nar. X., D. proti žalovanému: **S.**, a.s., IČO: X., **o určenie pohľadávky**, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 12. januára 2009, č.k. 9 Cbi 39/2007, takto

**r o z h o d o l:**

Napadnuté uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 12. januára 2009, č.k. 9 Cbi 39/2007, sa **p o t v r d z u j e**.

**O d ô v o d n e n i e:**

Krajský súd v Košiciach napadnutým uznesením s poukazom na § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch zastavil konanie a žiadnemu účastníkovi nepriznal náhradu trov konania.

Rozhodol tak s odôvodnením, že žalobca nezaplatil súdny poplatok za návrh súčasne s podaním návrhu a ani dodatočne po výzve súdu, ktorú prevzal 16. septembra 2008, v ktorej bol o následkoch nezaplatenia poučený.

Proti tomuto rozhodnutiu podal žalobca odvolanie. Namietal, že súd prvého stupňa nesprávne určil výšku súdneho poplatku sumou 10 000,-- Sk. Súd mal poslať výzvu na zaplatenie súdneho poplatku podľa zákona č. 341/2005 Z.z. a nie podľa zákona č. 273/2007 Z.z. o zmene Občianskeho súdneho poriadku a iných zákonov a navyiac nerešpektoval, že je občanom a vyčíslil súdny poplatok ako v obchodných veciach. Žiadal, aby odvolací súd napadnuté rozhodnutie zrušil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) prejednal vec v medziach odvolania podľa § 212 ods. 1 O.s.p. a § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolanie je nedôvodné.

V prejednávanej veci žalobca podal žalobu o určenie, ktorá došla krajskému súdu 31. decembra 2007. Na základe výzvy súdu na odstránenie vady podania žalobca svoju žalobu

upravil podaním, ktoré došlo súdu 14. apríla 2008 tak, že označil právny subjekt žalovaného a určovací petit.

Podaním predmetnej žaloby vznikla žalobcovi poplatková povinnosť podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. Žalobca súdny poplatok za návrh súčasne s podaním žaloby nezaplatil. Preto písomným podaním z 25. augusta 2008 ho vyzval krajský súd, aby súdny poplatok za návrh v sume 10 000,-- Sk v lehote 10 dní zaplatil. Súčasne bol poučený o zastavení konania, ak poplatkovú povinnosť v stanovenej lehote nesplní.

V prejednávanej veci vznikol rozpor vo výške súdneho poplatku za návrh. Krajský súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 10 000,-- Sk, ktorý podľa položky 2 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch, sa platí v obchodných veciach.

Podľa obsahu spisu Krajský súd v Bratislave na majetok žalobcu uznesením zo 7. augusta 2007, č.k. 1K 257/04-210, vyhlásil konkurz z dôvodu insolventnosti podľa § 1 ods. 1 zákona o konkurze a vyrovnaní. Z tohto rozhodnutia, ako aj z príloh, ktoré žalobca k žalobe predložil, vyplýva, že žalobca je fyzická osoba, podnikateľ v zmysle § 2 ods. 2 Obchodného zákonníka. Všetky prejednávané veci žalobcu v inom konaní boli prejednávané a rozhodované ako obchodné veci.

Z uvedeného dôvodu súd prvého stupňa vyzval žalobcu 25. augusta 2008 na správnu výšku zaplatenia súdneho poplatku. Pretože napriek upozorneniu žalobca súdny poplatok nezaplatil, krajský súd vecne správne podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch vydal napadnuté uznesenie o zastavení konania.

Za tohto stavu je potrebné napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa podľa § 219 O.s.p. potvrdiť.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 26. februára 2009

**JUDr. Anna Marková, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M.