

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 8Sžf/7/2016
Identifikačné číslo spisu: 1013200505
Dátum vydania rozhodnutia: 26.10.2017
Meno a priezvisko: JUDr. Jaroslava Fúrová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:1013200505.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: ELPHIN s. r. o., so sídlom Bancíkovej 1/A, 821 03 Bratislava, IČO: 47 241 136, zastúpeného Advokátska kancelária Marônek & Partners s.r.o., so sídlom Bancíkovej 1/A, 821 03 Bratislava, IČO: 47 234 661, proti žalovanému: Daňový úrad Bratislava, so sídlom Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava, P.O.BOX 154, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 9101302/5/168280/13/Mol zo dňa 15. januára 2013 a o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 6S/68/2013-52 zo dňa 20. novembra 2015, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave napadnutým rozsudkom č. k. 6S/68/2013-52 zo dňa 20. novembra 2015 zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal zrušenia rozhodnutia žalovaného č. 9101302/5/168280/13/Mol zo dňa 15. januára 2013.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podal žalobca v zákonnej lehote odvolanie. V odvolaní navrhol napadnutý rozsudok krajského súdu zmeniť tak, že rozhodnutia žalovaného č. 9101302/5/168280/13/Mol zo dňa 15. januára 2013 zruší a vec žalovanému vráti na ďalšie konanie, alternatívne napadnutý rozsudok krajského súdu zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie.

Podaním zo dňa 16. októbra 2017, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 18. októbra 2017, žalobca zoberal svoje odvolanie proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 6S/68/2013-52 zo dňa 20. novembra 2015 v celom rozsahu späť.

Dňom 1. júla 2016 nadobudol účinnosť zákon č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len

„SSP“) upravujúci v zmysle § 1 a) právomoc a príslušnosť správneho súdu konajúceho a rozhodujúceho v správnom súdnictve, b) konanie a postup správneho súdu, účastníkov konania a ďalších osôb v správnom súdnictve.

Podľa § 492 ods. 2 SSP odvolacie konania podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) odvolacie konanie podľa 207 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p.

O vrátení súdneho poplatku rozhodne podľa ustanovenia § 11 v spojení s § 12 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov Krajský súd v Bratislave.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.