

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Urto/8/2019
Identifikačné číslo spisu:	7018200743
Dátum vydania rozhodnutia:	14.08.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Šišková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:7018200743.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Aleny Šiškovej a sudcov JUDr. Pavla Farkaša a JUDr. Dany Wänkeovej na neverejnom zasadnutí konanom 14. augusta 2019 v Bratislave, v trestnej veci odsúdeného V. S., pre zločin vydierania podľa § 175 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. c) a iné Trestného zákonníka Českej republiky, v konaní o uznaní a výkone cudzozemského rozhodnutia, o odvolaní odsúdeného proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 28. februára 2019, sp. zn. 8Ntc/19/2018, takto

rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Trestného poriadku sa odvolanie odsúdeného V. S. z a m i e t a .

Odôvodnenie

Rozsudkom Krajského súdu v Košiciach z 28. februára 2019, sp. zn. 8Ntc/19/2018, súd podľa § 15 ods. 1, § 17 ods. 1 zákona č. 549/2011 Z. z. o uznávaní o výkone rozhodnutí, ktorými sa ukladá trestná sankcia spojená s odňatím slobody v Európskej únii a o zmene a doplnení zákona č. 221/2006 Z. z. o výkone väzby v znení neskorších predpisov rozhodol, že

rozsudok Mestského súdu v Brne, sp. zn. 7T/59/2013 z 11. októbra 2013, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Brne, sp. zn. 4To/394/2013, z 3. decembra 2013, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 3. decembra 2013, ktorým bol slovenský štátny občan menom V. S., nar. XX. V. XXXX v K., trvale bytom K. - B. V., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Českej republike, uznaný vinným zo spáchania zločinu vydierania podľa § 175 ods. 1, 2 písm. b), c) Trestného zákonníka Českej republiky a prečinu vydierania podľa § 175 ods. 1 Trestného zákonníka Českej republiky s celkovou dĺžkou trestu 2557 dní (7 rokov). Skutku sa mal dopustiť tak, že:

1/ Spoločne s odsúdeným J. B. a K. V. dňa 29. októbra 2012, v dobe od 18:00 hod do 23:00 v A., na ulici M., v dome číslo X, v byte číslo X, po tom, čo V. S. účelovo obvinil Z. B., narodeného X. F. XXXX, z pokusu o znásilnenie jeho družky K. V., ktorá ho do bytu predtým zámerne nalákala pod príslubom budúceho fotení jej rodiny, po Z. B. V. S. spoločne s J. B., požadovali vyplatenie finančnej čiastky 100.000 českých korún, pričom sa mu obidvaja vyhrážali vyhodením z balkóna, odbitím polovice hlavy a vykastrovaním, kedy pri tom V. S. búchal tyčou do sedacej súpravy, na ktorej Z. B.

sedel a J. B. mával nástrojom pripomínajúcim mäsiarske nožnice, a preto im Z. B. z obavy o svoj život a zdravie prisľúbil vyplatenie čiastky 50 000 českých korún a podpísal im predložený dlžobný úpis na túto čiastku, pričom K. V. bola prítomná pri celom ich konaní a oboch obžalovaných podporovala v ich konaní, kedy následne v dobe okolo 23:00 hod odišli všetci obžalovaní s Z. B. spoločne k bankomatu na ulici Cejl v Brne, kde Z. B. vybral čiastku 10.000 českých korún, teda denný limit na karte, ktorú odovzdal V. S., a hneď po polnoci, teda dňa 30. októbra 2012 potom Z. B. vybral z bankomatu pri OD Interspar na ulici Tkalcovská ďalšiu čiastku vo výške 10.000 českých korún, ktorú zase odovzdal V. S., kedy v priebehu dňa 30. októbra 2012 potom v banke na prepážke vybral čiastku 20.000 českých korún, ktorú v byte na ulici Vlhká v Brne odovzdal V. S., ktorý po obdržaní čiastky spálil podpísaný dlžobný úpis, kedy svojím konaním spôsobil Z. B. škodu vo výške 40.000 českých korún;

2) spoločne s odsúdenou K. V. dňa 22. novembra 2012 v presne nezistenej dobe, v A. na ulici R., požadovali po Z. B. čiastku 30 000 českých korún, pričom sa mu vyhrážali, kedy K. V. mu povedala, že je na neho z parku namierená zbraň a V. S. mu hrozil zlomením nohy, pričom Z. B. sa už ďalej nenechal a vec nahlásil Polícii ČR,

za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2557 dní (7 rokov), so zaradením pre jeho výkon do väznice s ostrahou, sa uznáva a vykoná sa na území Slovenskej republiky.

Podľa § 517 ods. 2 Trestného poriadku a § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona rozhodol, že odsúdený V. S. bude vo výkone trestu odňatia slobody pokračovať bez jeho premeny v ústave so stredným stupňom stráženia.

V. S. rozsudok Krajského súdu v Košiciach z 28. februára 2019, sp. zn. 8Ntc/19/2018, prevzal 7. marca 2019. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 23. marca 2019.

Krajskému súdu v Košiciach bolo 8. apríla 2019 doručené podanie odsúdeného, ktorým predsedovi senátu oznámil, že sa vzdáva svojho nároku na podanie odvolania a právo podať odvolanie voči rozsudku nevyužíva (č. l. 76).

Odsúdený krajskému súdu 31. júla 2019 doručil podanie označené ako žiadosť o opravu písomnej chyby v rozsudku so zaradením k 2. NVS - ostrahy do dozoru 1. NVS, spolu s uznesením Okresného súdu v Příbrami z 19. apríla 2017, sp. zn. 4Nt 4065/2017, o preradení na výkon trestu do väznice s miernejším stupňom stráženia. Vzhľadom na predložené rozhodnutie žiadal, aby bol rozsudok krajského súdu zmenený tak, že bude na výkon trestu zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Predseda senátu krajského súdu podanie odsúdeného posúdil ako odvolanie a trestnú vec vedenú pod sp. zn. 8Ntc/19/2018, spolu s predmetným podaním predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

Podľa § 312 ods. 1 Trestného poriadku po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2.

Podľa § 316 ods. 1 Trestného poriadku odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť alebo bolo podané proti výroku, proti ktorému nie je prípustné.

Odsúdený V. S. sa podaním doručeným krajskému súdu 8. apríla 2019 podľa § 312 ods. 1 Trestného poriadku vzdal práva podať odvolanie. Odvolací súd preto ním podané odvolanie posúdil ako odvolanie podané osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala, preto ho v zmysle ustanovenia § 316 ods. 1 Trestného poriadku ho zamietol.

Z týchto dôvodov najvyšší súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je opravný prostriedok prípustný.