

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Sžo/28/2014
Identifikačné číslo spisu:	1013200428
Dátum vydania rozhodnutia:	21.08.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Závadská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:1013200428.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne E., bytom v C. Z., proti žalovanému Centrum právnej pomoci, kancelária v Bratislave, Námestie slobody č. 12, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného zo 7. februára 2013, číslo 100/2013, na odvolanie žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 25. februára 2014, č.k. 5Sp24/2013-24, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobkyne o d m i e t a .
Žalobkyňa nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 25. februára 2014, č.k. 5Sp24/2013- 24, podľa § 250q ods. 2 OSP potvrdil rozhodnutie žalovaného zo 7. februára 2013, číslo 100/2013, ktorým žalobkyni nepriznal nárok na poskytovanie právnej pomoci a uložil jej povinnosť zaplatiť na účet krajského súdu súdny poplatok vo výške 35 € do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

Súd prvého stupňa zistil, že preskúmané rozhodnutie žalovaného je vecne správne a zodpovedá zákonu.

Proti rozsudku krajského súdu podala žalobkyňa odvolanie. Namietala, že krajský súd nerozhodol vecne správne, lebo mal vyčkať na rozhodnutie o námietke zaujatosti, ktorú vzniesla voči konajúcemu sudcovi. Žiadala preto rozsudok krajského súdu zamietnuť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 v spojení s § 246c ods. 1 OSP) prejednal odvolanie bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolaniu žalobkyne nie je možné vyhovieť.

V prejednávanej veci žalobkyňa žiadala o preskúmanie rozhodnutia správneho orgánu podľa piatej časti druhej hlavy OSP.

Podľa § 246c ods. 1 OSP pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú

primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 201 OSP účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje.

Podľa § 204 ods. 1 v spojení s § 246c OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa odseku 1 preto, že sa odvolateľ spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do troch mesiacov od doručenia rozhodnutia (§ 204 ods. 2 OSP).

Pre včasnosť podania opravného prostriedku nestačí, aby bol podaný v zákonnej lehote, ale musí byť adresovaný alebo podaný na príslušný súd. Odvolanie nie je podané oneskorene, ak bolo v zákonnej lehote podané na odvolacom súde alebo do zápisnice na nepríslušnom okresnom súde.

Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene (§ 218 ods. 1 OSP).

Odvolaním napadnutý rozsudok krajského súdu ako súdu prvého stupňa bol žalobkyni doručený 10. marca 2014. Zákonná pätnásťdňová lehota na podanie odvolania začala v zmysle § 57 ods. 2 OSP navrhovateľke plynúť od prvého dňa po doručení rozsudku, teda 11. marca 2014 a jej posledný deň pripadol na utorok 25. marca 2014, ktorý bol riadnym pracovným dňom. Žalobkyňa podala odvolanie ako doporučenú zásielku na poštu 26. marca 2014, teda po márnom uplynutí lehoty na podanie odvolania. Zmeškanú zákonnú lehotu na odvolanie nie je možné odpustiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto odvolanie ako oneskorene podané v zmysle § 218 ods. 1 písm. a) OSP odmietol.

Pre oneskorené podanie odvolania Najvyšší súd Slovenskej republiky sa nemohol zaoberať vecnou správnosťou odvolaním napadnutého rozsudku súdu prvého stupňa.

Podľa § 250k OSP ak mal žalobca úspech celkom alebo sčasti, súd mu proti žalovanému prizná právo na úplnú alebo čiastočnú náhradu trov konania.

Žalobkyňa v odvolacom konaní nebola úspešná, preto jej odvolací súd nepriznal náhradu trov odvolacieho konania (§ 250k ods. 1 OSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.