

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **A. K.**, bývajúcej v B., proti žalovanej **M. Š.**, bývajúcej v B., **o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam**, vedenej na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. 3 C 512/2002, o dovolaní žalovanej proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 12. marca 2008 sp. zn. 3 Co 26/2008, rozhodol

### t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Bardejov uznesením zo 14. novembra 2007, č.k. 3 C 512/2002-65 v dôsledku späťvzatia žaloby zastavil konanie a účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Na odvolanie žalovanej Krajský súd v Prešove uznesením z 12. marca 2008 sp. zn. 3 Co 26/2008 uznesenie okresného súdu vo výroku o trovách konania potvrdil. Žalobkyni náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podala žalovaná dovolanie, ktoré však podaním doručeným Okresnému súde Bardejov 10. júla 2008 vzala späť.

Podľa ustanovenia § 243b ods. 4 O.s.p. ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 225 a § 226 platia pre konanie na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní žalovanej zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 4 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 20. augusta 2008**

**JUDr. Eva Sakálová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková