

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej: **P., s.r.o., B.**, IČO: X., proti povinnému: **H. Č.**, bývajúcí v S., **o vymoženie 132,44 € s prísl.**, ktorá sa viedla na Okresnom súde Spišská Nová Vec pod sp. zn. 9 Er 162/2003, o dovolaní súdneho exekútora JUDr. Ing. K. M., so sídlom Exekútorského úradu v K., proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 11. marca 2009 sp. zn. 3 CoE 21/2009, takto

r o z h o d o l :

Dovolanie súdneho exekútora **o d m i e t a .**

Účastníkom náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Spišská Nová Vec (exekučný súd) uznesením z 2. apríla 2007 č.k. 9 Er 162/2003-78 doplnil svoje uznesenie z 29. novembra 2004 č.k. 9 Er 162/2003-35 (ktorým vyhlásil exekúciu za neprípustnú a exekúciu zastavil) o výrok o trovách konania, ktorým uložil oprávnenému povinnosť zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov konania v sume 2 029,-- Sk do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Krajský súd v Košiciach (odvolací súd), konajúci o odvolaniach oprávneného a súdneho exekútora, (v poradí druhým) uznesením z 11. marca 2009 sp. zn. 2 CoE 21/2009 zmenil dopĺňacie uznesenie exekučného súdu tak, že oprávnenému uložil povinnosť zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v sume 35,75 € do troch dní od právoplatnosti uznesenia. Účastníkom nepriznal náhradu trov odvolacieho a dovolacieho konania.

Proti uzneseniu odvolacieho súdu súdny exekútor podal dovolanie. Navrhol napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť odvolaciemu súdu na ďalšie konanie. Dovolanie odôvodnil tým, že uznesenie odvolacieho súdu spočíva na nesprávnom právnom posúdení veci a konanie, ktoré predchádzalo jeho vydaniu, je postihnuté inou vadou, ktorá mala za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Oprávnený ani povinný sa k dovolaniu súdneho exekútora nevyjadrili.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „dovolací súd“), príslušný rozhodovať o dovolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako súdov odvolacích (§ 10a ods. 1 O.s.p.), po zistení, že dovolanie podal účastník konania, skúmal ďalšiu zo základných podmienok prípustnosti tohto mimoriadneho opravného prostriedku, a to, či bol podaný v zákonom stanovenej lehote. Dospel pritom k záveru, že súdny exekútor podal dovolanie oneskorene.

Podľa § 240 ods. 1 O.s.p. účastník môže podať dovolanie do jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu na súde, ktorý rozhodoval v prvom stupni. Ak odvolací súd vydal opravné uznesenie, plynie táto lehota od doručenia opravného uznesenia.

Podľa § 240 ods. 2 O.s.p. zmeškanie lehoty uvedenej v odseku 1 nemožno odpustiť. Lehota je však zachovaná, ak sa dovolanie podá v lehote na odvolacom alebo dovolacom súde.

Podľa § 57 ods. 2 O.s.p. lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

Podľa § 57 ods. 3 O.s.p. lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

V posudzovanej veci bolo uznesenie Krajského súdu v Košiciach z 11. marca 2009 sp. zn. 2 CoE 21/2009 doručované zástupcovi oprávneného, povinnému a súdnemu

exekútorovi do vlastných rúk. Zástupcovi oprávneného bolo doručené 9. júna 2009, povinnému 11. mája 2009 a súdnemu exekútorovi 8. júna 2009. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 9. júna 2009 (§ 159 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 167 ods. 2 O.s.p.). Zákomom stanovená jednemesačná lehota na podanie dovolania uplynula dňa 9. júla 2009 (štvrtok, ktorý nebol sviatkom). Súdny exekútor, ako to vyplýva z jeho vlastného vyjadrenia, ako aj z fotokópie príslušnej časti podacieho hárku, podal dovolanie na poštovú prepravu 15. júla 2009, t.j. po uplynutí zákonom stanovenej lehoty na podanie tohto mimoriadneho opravného prostriedku.

Keďže zmeškanie lehoty, v ktorej môže účastník podať dovolanie, nie je možné odpustiť (§ 240 ods. 2 veta prvá O.s.p.), Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie súdneho exekútora ako oneskorene podané podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 4 O.s.p. odmietol.

Dovolací súd nepriznal účastníkom dovolacieho konania náhradu trov tohto konania, lebo dovolateľ nemal úspech a ostatní účastníci nepodali návrh na uloženie povinnosti nahradiť trovy dovolacieho konania (§ 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 151 ods. 1 O.s.p.).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 3. februára 2010

JUDr. Ladislav Górasz, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Emília Kišacová