

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Nds/2/2016
Identifikačné číslo spisu:	4016200047
Dátum vydania rozhodnutia:	01.03.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Zemková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:4016200047.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: FABCAR Kft., Bartók Béla út. 152. F.ép., 1113 Budapest, Maďarsko, zastúpený advokátom: JUDr. Richard Schwarz, Dunajská 1, Bratislava, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná 63, Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1455057/2015 zo dňa 25. novembra 2015, konajúc o návrhu Krajského súdu v Nitre na určenie miestnej príslušnosti, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 11 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku u r č u j e n a prejednanie a rozhodnutie veci, ktorá patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, u ktorej podmienky miestnej príslušnosti chýbajú a je vedená na Krajskom súde v Nitre pod sp.zn. 11S/6/2016, ako miestne príslušný Krajský súd v Nitre.

Odôvodnenie

Žalobca sa žalobou podanou na Krajskom súde v Nitre dňa 21.01.2016 domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1455057/2015 zo dňa 25. novembra 2015 v spojení s prvostupňovým rozhodnutím Colného úradu Nitra zn. 1280134/2015 zo dňa 11.08.2015 podľa druhej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Krajský súd v Nitre predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky za účelom určenia príslušného súdu vo veci podľa § 11 ods. 3 O. s. p., nakoľko v prejednávanom prípade chýbajú podmienky pre určenie miestnej príslušnosti. Keďže ide o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky miestne príslušný by mal byť krajský súd, v obvode ktorého je všeobecný súd žalobcu. Keďže žalobcom je právnická osoba, ktorá nemá sídlo na území Slovenskej republiky, nemožno určiť všeobecný súd žalobcu v Slovenskej republike. Z uvedených dôvodov predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, aby rozhodol, ktorý súd predmetnú vec prejedná a rozhodne.

Podľa § 11 ods. 3 O.s.p. ak ide o vec, ktorá patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú, alebo ich nemožno zistiť, Najvyšší súd Slovenskej republiky určí, ktorý súd vec prejedná a rozhodne.

Podľa § 246a ods. 1 O.s.p. miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

Podľa § 85 ods. 2 O.s.p. všeobecným súdom právnickej osoby je súd, v obvode ktorého má právnická osoba sídlo.

Z obsahu podanej žaloby a príloh vyplýva, že žalobca je obchodnou spoločnosťou so sídlom v Maďarsku a tak nemá všeobecný súd na území Slovenskej republiky. V prejednávanej veci ide o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky (nejde o ústredný orgán štátnej správy), a preto v zmysle § 246a ods. 1 veta druhá O.s.p. miestne príslušným na prejednanie veci by mal byť krajský súd, v obvode ktorého je všeobecný súd žalobcu. Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že podmienky miestnej príslušnosti v danom prípade chýbajú.

Prvostupňovým finančným orgánom a správcom dane, ktorý v predmetnej veci rozhodoval, bol Colný úrad Nitra.

Na základe vyššie uvedeného, v súlade s § 11 ods. 3 O.s.p. rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky tak, že vec prejedná a rozhodne Krajský súd v Nitre.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.