

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	10Nds/8/2016
Identifikačné číslo spisu:	5016200637
Dátum vydania rozhodnutia:	12.10.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Hatalová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:5016200637.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: K. O., narodeného XX.XX.XXXX, adresa trvalého pobytu W., Sýrska arabská republika, štátny príslušník Sýrskej arabskej republiky, zastúpeného JUDr. Michalom Krnáčom, advokátom so sídlom Vojtecha Tvrdeho 793/21, 010 01 Žilina, proti žalovanému: Riaditeľstvo hraničnej a cudzineckej polície Banská Bystrica, so sídlom Sládkovičova 25, 974 05 Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného, o nesúhlase Krajského súdu v Košiciach s postúpením veci, takto

rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Košiciach je d ô v o d n ý .

Na prejednanie a rozhodnutie veci je príslušný Krajský súd v Žiline.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Žiline, na ktorom začalo predmetné konanie podaním žaloby dňa 22.07.2016 o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. PPZ-HCP-BB2-58-004/2016-SK zo dňa 15.06.2016, uznesením č. k. 25Sa/25/2016-49 zo dňa 01.08.2016 postúpil vec Krajskému súdu v Košiciach ako kauzálnu príslušnému správne súdu. Rozhodol tak s odôvodnením, že predmetom žaloby je preskúmanie rozhodnutí orgánov verejnej správy, ktoré boli vydané na základe zákona č. 404/2011 Z.z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 404/2011 Z.z.“).

2. Krajský súd v Košiciach s postúpením veci nesúhlasil a predložil uvedenú vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) na rozhodnutie postupom podľa § 18 ods. 3 zákona č. 162/2015 Správny súdny poriadok (ďalej tiež „SSP“). Uviedol, že preskúmaným rozhodnutím bolo potvrdené rozhodnutie Oddelenia cudzineckej polície Policajného zboru Žilina č. PPZ-HCP-BB7-225-011/2016-PP zo dňa 01.04.2016 o zamietnutí žiadosti o udelenie prechodného pobytu na území Slovenskej republiky na účel podnikania podľa § 22 ods. 1 písm. b) zákona č. 404/2011 Z.z.

3. Poukázal na to, že Krajský súd v Košiciach je kauzálnu príslušný v zmysle ustanovenia § 17 písm. b) SSP na konanie o správnych žalobách vo veciach azylu, zaistenia a administratívneho vyhostenia,

pričom predmetné správnu žalobou napadnuté rozhodnutie sa netýka konania vo veci administratívneho vyhostenia žalobcu podľa Prvej hlavy (Administratívne vyhostenie) Štvrtej časti zákona č. 404/2011 Z.z.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 18 ods. 3 SSP preskúmal vec predloženú Krajským súdom v Košiciach a jednomyseľne (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z) dospel k záveru o dôvodnosti nesúhlasu s postúpením veci. Z obsahu predloženého spisového materiálu zistil, že žalobca sa podanou žalobou domáha preskúmania zákonnosti vyššie uvedeného rozhodnutia a postupu žalovaného vo veci neudelenia prechodného pobytu Slovenskej republiky na účel podnikania podľa § 22 ods. 1 písm. b) zákona č. 404/2011 Z. z.

5. Právny základ pre vydanie uznesenia o určení príslušnosti správneho súdu s prihliadnutím na preskúmané rozhodnutie tvoria nasledujúce ustanovenia Správneho súdneho poriadku:

Podľa § 9 ods. 1 SSP, konanie sa uskutočňuje na tom správnom súde, ktorý je vecne, miestne a kauzálne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností existujúcich v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia.

Podľa § 13 ods. 1 SSP, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode má sídlo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v prvom stupni, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 17 písm. b) SSP, na konanie o správnych žalobách vo veciach azylu, zaistenia a administratívneho vyhostenia je kauzálne príslušný Krajský súd v Košiciach pre obvody Krajského súdu v Košiciach, Krajského súdu v Prešove, Krajského súdu v Banskej Bystrici a Krajského súdu v Žiline. Podľa § 18 ods. 3 SSP, ak správny súd, ktorému bola vec postúpená správnym súdom tej istej inštancie, nesúhlasí so svojou miestnou príslušnosťou alebo kauzálnou príslušnosťou, predloží vec na rozhodnutie najvyššiemu súdu. Rozhodnutím najvyššieho súdu sú nižšie správne súdy viazané.

Podľa § 206 ods. 1 S.s.p. vecami azylu, zaistenia a administratívneho vyhostenia sa na účely tohto zákona rozumie rozhodovanie orgánov verejnej správy podľa predpisov upravujúcich azyl a pobyt cudzincov.

6. Konanie vo veciach azylu je upravené v zákone č. 480/2002 Z.z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

7. Konanie vo veciach zaistenia je upravené v Druhej hlave (Zaistenie) Štvrtej časti zákona č. 404/2011 Z.z., konkrétne v ustanovení § 88 (zaistenie štátneho príslušníka tretej krajiny) a § 88a (zaistenie žiadateľa o udelenie azylu) a následne.

8. Konanie vo veciach administratívneho vyhostenia je upravené v Prvej hlave (Administratívne vyhostenie) Štvrtej časti zákona č. 404/2011 Z.z., konkrétne v ustanovení § 77 až § 87.

9. Zo znenia ust. § 206 ods. 1 SSP, ako aj z prvého až tretieho dielu štvrtej hlavy tretej časti SSP je zrejmé, že pod rozhodovaním orgánov verejnej správy podľa predpisov upravujúcich azyl a pobyt cudzincov mal zákonodarca na mysli preskúmanie zákonnosti rozhodnutí orgánov verejnej správy a ich postupov iba v konaní o azyle, konaní o zaistení a konaní o administratívnom vyhostení. Uvedený záver nakoniec výslovne vyplýva aj z dôvodovej správy k § 206 SSP: „S odkazom na znenie generálnej klauzuly vymedzenej v čl. 46 ods. 2 ústavy sa súčasne z ochrany poskytovanej správnym súdnictvom nevyňalo žiadne rozhodnutie alebo opatrenie vo veciach azylu, zaistenia a administratívneho vyhostenia. Ostatné rozhodnutia alebo opatrenia vydané orgánmi verejnej správy podľa zákona o azyle a zákona o pobyte cudzincov budú pritom preskúmané na základe všeobecnej správnej žaloby.“

10. Konanie vo veciach prechodného pobytu je upravené v Prvej hlave (Pobyt štátneho príslušníka tretej krajiny) Tretej časti zákona č. 404/2011 Z.z., konkrétne v ustanoveniach § 20 až § 41, preto preskúmanie zákonnosti v ňom vydaného rozhodnutia je možné na základe všeobecnej správnej žaloby

podľa Prvej hlavy Tretej časti SSP a mimo kauzálnej príslušnosti.

11. Orgánom verejnej správy, ktorý v predmetnej veci žalobcu rozhodol v prvom stupni je Oddelenie cudzineckej polície Policajného zboru Žilina, so sídlom Kuzmányho 26, 012 23 Žilina, ktoré je v obvode Krajského súdu v Žiline.

12. Z uvedených dôvodov senát najvyššieho súdu v zmysle § 18 ods. 3 v spojení s § 13 ods. 1 SSP jednomyselne dospel k záveru o dôvodnosti nesúhlasu Krajského súdu v Košiciach s postúpením veci, pretože neboli splnené podmienky na určenie kauzálnej príslušnosti Krajského súdu v Košiciach podľa § 17 písm. b) SSP, a na prejednanie a rozhodnutie v danej veci je príslušný Krajský súd v Žiline.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok n i e j e prípustný (§ 439 ods. 2 písm. d) SSP).