

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/250/2019
Identifikačné číslo spisu:	8811210744
Dátum vydania rozhodnutia:	05.05.2020
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Svetlovská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2020:8811210744.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne X. C., bývajúcej vo U. nad M. - S., U. XXX/XX, zastúpenej Mgr. Petrom Troščákom, advokátom v Prešove, Hlavná 50, proti žalovanému R. T. C., bývajúcemu vo U. nad M. - S., U. XXX/XX, o vyporiadanie BSM po rozvode, vedenom na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 5C/421/2011, o dovolaní žalobkyne a žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 29. apríla 2019 sp. zn. 16Co/5/2019, o návrhu žalovaného na odloženie vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o d k l a d á vykonateľnosť rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou z 22. mája 2018 č. k. 5C/421/2011 - 266 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove z 29. apríla 2019 sp. zn. 16Co/5/2019 do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalobkyne a žalovaného.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Vranov nad Topľou (ďalej len „súd prvej inštancie“ alebo „okresný súd“) rozsudkom z 22. mája 2018 č. k. 5C/421/2011 - 266 I. z vecí patriacich do bezpodielového spoluvlastníctva manželov do výlučného vlastníctva žalovaného prikázal nehnuteľnosti a/ zapísané na LV č. XXXX pre kat. úz. S., obec U. nad M., okres Vranov nad Topľou, a to rodinný dom súp. č. 990, postavený na pozemku parc. č. 502/13, pozemok parc. C-KN č. 502/11, druh „zastavané plochy a nádvoria“ o výmere 806 m², pozemok parc. C-KN č. 502/13, druh „zastavané plochy a nádvoria“ o výmere 805 m², všetky v podiele 1/1, b/ zapísané na LV č. XXXX pre kat. úz. S., obec U. nad M., okres Vranov nad Topľou, a to pozemok parc. C-KN č. 502/12, druh „zastavané plochy a nádvoria“ o výmere 805 m² v podiele 1/2; a hnutel'né veci: obraz s názvom Jeseň; spálňová nábytková zostava pozostávajúca z manželskej postele, dvoch nočných stolíkov, komody a troch skriň; a do výlučného vlastníctva žalobkyne prikázal obraz s názvom Čičva a obraz s názvom Vlkolínec; II. uložil žalovanému zaplatiť žalobkyni sumu 76 804,26 eur na vyrovnanie jej zaniknutého podielu na bezpodielovom spoluvlastníctve manželov do 90 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku; III. žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania.

2. Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) na odvolanie oboch strán sporu rozsudkom z 29. apríla 2019 sp. zn. 16Co/5/2019 I. potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku o uložení povinnosti žalovanému zaplatiť žalobkyni na vyrovnanie jej zaniknutého podielu na bezpodielovom spoluvlastníctve sumu 76 804,26 eur do 90 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku a vo výroku o trovách konania, II. stranám náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

3. V rámci podaného dovolania žiadal žalovaný (dovolateľ) odložiť vykonateľnosť rozhodnutí súdu prvej inštancie a odvolacieho súdu.

4. Podľa § 444 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku dovolací súd môže na návrh odložiť vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k názoru, že v prejednávanej veci sú dané dôvody hodné osobitného zreteľa pre vyhovie predmetnému procesnému návrhu, preto odložil vykonateľnosť rozhodnutí súdov nižších inštancií, a to až do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalobkyne a žalovaného.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.