

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9So/166/2014
Identifikačné číslo spisu:	4014200723
Dátum vydania rozhodnutia:	07.09.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:4014200723.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: P. bytom K. proti odporkyni: Sociálna poisťovňa, ústredie, Ul.29.augusta 8, Bratislava, o preskúmanie RDI - likvidačného predpisu odporkyne číslo XXX XXX XXX-XX-XX-XX-Z z 10.mája 2006, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 26.augusta 2014, č.k. 23Sd/182/2014-3, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Nitre z 26.augusta 2014, č.k. 23Sd/182/2014-3, **p o t v r d z u j e .**

Odporkyni náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

Uznesením z 26.augusta 2014, č.k. 23Sd/182/2014-3, krajský súd zastavil konanie o návrhu navrhovateľa na preskúmanie RDI-likvidačného predpisu odporkyne z 10.mája 2006 číslo XXX XXX XXX, ku ktorému sám pripísal číslo „-12-14-07-Z“ (ďalej len „RDI“). Navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal.

Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že totožnými návrhmi sa navrhovateľ opakovane domáhal na tomto súde preskúmania toho istého RDI, pričom konanie o prvom návrhu pred ním prebiehalo pod č.k. 28S/1/2007 a toto konanie bolo zastavené uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 28S/1/2007-196 z 04.02.2013; uvedené uznesenie bolo potvrdené uznesením najvyššieho súdu sp.zn.9So/43/2013 z 30.júla 2013 a právoplatnosť nadobudlo dňom 19.09.2013. Na tom základe krajský súd, dospejúc k záveru, že ide o vec právoplatne rozsúdenú, konanie zastavil.

Uznesenie krajského súdu napadol navrhovateľ včas podaným odvolaním, považujúc ho za klamlivé a diskriminačné.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods.2 O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie a dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Podľa § 104 ods.1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Navrhovateľ sa návrhom z 11.08.2014, označeným ako 278.odvolanie, domáhal preskúmania RDI-likvidačného predpisu.

RDI-likvidačný predpis nie je rozhodnutím o nároku navrhovateľa na dôchodok, jeho výške alebo výplate. Ide iba o interný doklad odporkyne. Keďže RDI nie je rozhodnutím o právach navrhovateľa, nie sú splnené podmienky na konanie súdu v správnom súdnictve podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.). Ide o neodstrániteľnú prekážku konania, ktorá je podľa § 104 ods.1 O.s.p. dôvodom na zastavenie konania a preto sa súd nemôže zaoberať dôvodmi, pre ktoré navrhovateľ žiadal o preskúmanie RDI. Nepochybil preto krajský súd, keď konanie o návrhu zastavil.

Z uvedených dôvodov odvolací súd napadnuté uznesenie krajského súdu potvrdil podľa § 219 ods.1 O.s.p., aj keď z iných dôvodov.

O trovách konania odvolací súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, lebo úspešná odporkyni v zmysle § 250k ods.1 O.s.p. nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.