

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 4Obdo/34/2019  
Identifikačné číslo spisu: 1413210059  
Dátum vydania rozhodnutia: 31.05.2019  
Meno a priezvisko: JUDr. Alena Prieceľová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:1413210059.2

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: OZIS, Ochranné združenie interpretov Slovenska, so sídlom Tomášikova 5/A, Bratislava, IČO: 30 778 743, právne zastúpeného: Mgr. Silvia Moravčíková, advokátka so sídlom Mikulášska 29, Bratislava  
proti žalovanému: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, Bratislava,  
IČO: 47 232 480, o zaplatenie 147 648,58 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 12Cb/172/2013, o dovolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave, č. k. 2Cob/156/2016-176 zo 07. marca 2017, takto

### rozhodol:

I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

II. Žalobca m á voči žalovanému n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Bratislave rozsudkom, č. k. 2Cob/156/2016-176 zo 07. marca 2017 potvrdil rozsudok Okresného súdu Bratislava IV, č. k. 12Cb/172/2013-150 z 01. marca 2016, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť 147 648,58 eur ako i úrok z omeškania 8,75% p. a. zo sumy 8 198,88 euro od 12. 12. 2012 do zaplatenia, ako i úrok z omeškania 8,75% p. a. zo sumy 1 892,21 euro od 12. 12. 2012 do zaplatenia, ako i úrok z omeškania 8,75% p. a. zo sumy 8 198,88 euro od 12.01.2012 do zaplatenia, ako i úrok z omeškania 8,75% p. a. zo sumy 1 892,21 euro od 12.01.2012 do zaplatenia, ako i úrok z omeškania 8,75% p. a. zo sumy 8 630,40 euro od 09. 02. 2013 do zaplatenia, ako i úrok z omeškania 8,75% p. a. zo sumy 1 991,80 euro od 09. 02. 2013 do zaplatenia, ako i úrok z omeškania 8,75% p. a. zo sumy 8 630,40 euro od 09. 03. 2013 do zaplatenia, ako i úrok z omeškania 8,75% p. a. zo sumy 1 991,80 euro od 09. 03. 2013 do zaplatenia, ako i úrok z omeškania 8,75% p. a. zo sumy 8 630,40 euro od 28. 04. 2013 do zaplatenia, ako i úrok z omeškania 8,75% p. a. zo sumy 1 991,80 euro od 28. 04. 2013 do zaplatenia, ako i úrok z omeškania 8,75% p. a. zo sumy 8 630,40 euro od 05. 05. 2013 do zaplatenia, ako i úrok z omeškania 8,75% p. a. zo sumy 1 991,80 euro od 05. 05. 2013 do zaplatenia, ako i úrok z omeškania 8,50% p. a.

zo sumy 8 630,40 euro od 14. 06. 2013 do zaplattenia, ako i úrok z omeškania 8,50% p. a.  
zo sumy 1 991,80 euro od 14. 06. 2013 do zaplattenia, ako i úrok z omeškania 8,50% p. a.  
zo sumy 8 630,40 euro od 12. 07. 2013 do zaplattenia, ako i úrok z omeškania 8,50% p. a.  
zo sumy 1 991,80 euro od 12. 07. 2013 do zaplattenia, ako i úrok z omeškania 8,50% p. a.  
zo sumy 8 630,40 euro od 08. 08. 2013 do zaplattenia, ako i úrok z omeškania 8,50% p. a.  
zo sumy 1 991,80 euro od 08. 08. 2013 do zaplattenia, ako i úrok z omeškania 8,50% p. a.  
zo sumy 8 630,40 euro od 04. 09. 2013 do zaplattenia, ako i úrok z omeškania 8,50% p. a.  
zo sumy 1 991,80 euro od 04. 09. 2013 do zaplattenia, ako i úrok z omeškania 8,50% p. a.  
zo sumy 8 630,40 euro od 10. 10. 2013 do zaplattenia, ako i úrok z omeškania 8,50% p. a.  
zo sumy 1 991,80 euro od 10. 10. 2013 do zaplattenia, ako i úrok z omeškania 8,50% p. a.  
zo sumy 8 630,40 euro od 06. 11. 2013 do zaplattenia, ako i úrok z omeškania 8,50% p. a.  
zo sumy 1 991,80 euro od 06. 11. 2013 do zaplattenia, ako i úrok z omeškania 8,25% p. a.  
zo sumy 8 630,40 euro od 05. 12. 2013 do zaplattenia, ako i úrok z omeškania 8,25% p. a.  
zo sumy 1 991,80 euro od 05. 12. 2013 do zaplattenia, ako i úrok z omeškania 8,25% p. a.  
zo sumy 8 630,40 euro od 02. 01. 2014 do zaplattenia, ako i úrok z omeškania 8,25% p. a.  
zo sumy 1 991,80 euro od 02. 01. 2014 do zaplattenia.

2. Proti uvedenému rozsudku odvolacieho súdu podal žalovaný dňa 26. júna 2017 dovolanie.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací [podľa § 35 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „C. s. p.“)] zistil, že dovolanie podala včas strana sporu, ktorá svoje dovolanie vzala v celom rozsahu späť podaním z 29. marca 2019.

4. Podľa ustanovenia § 446 C. s. p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Nakoľko žalovaný vzal svoje dovolanie pred rozhodnutím dovolacieho súdu o dovolaní v celom rozsahu späť, najvyšší súd dovolacie konanie zastavil.

6. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 druhá veta C. s. p.).

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.