

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa Č., a. s., R., IČO: X., proti odporcovi M. Č., nar. X.X., trvale bytom G., toho času v Ústave vo výkone trestu odňatia slobody, priečinok X.X., H., o zaplatenie 211 514,64 Kč s príslušenstvom, o návrhu navrhovateľa na prikázanie veci inému súdu toho istého stupňa vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn.: 14 Cb 29/2008, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky vec vedenú na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn.: 14 Cb 29/2008 **n e p r i k á z u j e** Okresnému súdu Trnava.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Zvolen podaním zo dňa 12. januára 2010 predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky spis na rozhodnutie podľa ustanovenia § 12 ods. 2 O. s. p., podľa ktorého vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Navrhovateľ sa návrhom podaným na Okresný súd Zvolen dňa 19. júna 2008 domáha voči odporcovi zaplatenia 211 514,64 Kč spolu s príslušenstvom titulom nezaplatených splátok úveru, ktorý bol odporcovi poskytnutý na základe zmluvy o spotrebnom úvere č. X. zo dňa 17. júla 2007. Podaním doručeným okresnému súdu 16. júla 2009 navrhovateľ požiadal, aby bola predmetná vec prikázaná Okresnému súdu Trnava z dôvodu vhodnosti, nakoľko sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v H., čím by sa predišlo zbytočným eskortám.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti (§ 12 ods. 2 O. s. p.) predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu (§ 84 a nasl. O. s. p.). Dôvody opodstatňujúce delegáciu veci inému súdu

podľa tohto zákonného ustanovenia môžu mať síce rôznu povahu, avšak ich spoločnou črtou je skutočnosť, že sa vyznačujú určitou mimoriadnosťou a výnimočnosťou a možno z nich vyvodit', že iným než príslušným súdom bude vec prejednaná rýchlejšie a hospodárnejšie. Pokiaľ súd prikáže vec inému súdu podľa ustanovenia § 12 ods. 2 O. s. p. bez toho, aby pre takéto rozhodnutie boli splnené podmienky, poruší tým ústavou zaručené právo zakotvené v čl. 38 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd, podľa ktorého nikoho nemožno odňať jeho zákonnému sudcovi a príslušnosť súdu aj sudcu ustanoví zákon.

Najvyšší súd Slovenskej republiky však skutočnosť, že odporca sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody (potreba eskorty), nie je sama o sebe ničím neobvyklým a nemožno ju považovať ani za dostatočné odôvodnenie na prikázanie veci inému súdu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto návrhu na prikázanie veci inému súdu s odkazom na ustanovenie § 12 ods. 2 O. s. p. nevyhovel a vec Okresnému súdu Trnava neprikázal.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 23. februára 2010

JUDr. Jana Zemaníková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lucia Blažíčková