

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **J. S.**, bývajúceho v M., zastúpeného JUDr. M. V., advokátom v M., proti žalovanému **S. P. P., a.s.**, M., týka sa SPP, a.s. odštepného závodu M., **o uloženie povinnosti odstrániť VTL plynovod D. P. M. – M. z parc.č. X. a parc.č. X. k.ú. M. a vydanie bezdôvodného obohatenia**, vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp.zn. 8 C 66/2007, o prikázaní veci inému súdu, takto

r o z h o d o l :

Vec Okresného súdu Bratislava II vedenú pod sp.zn. 8 C 66/2007 **p r i k á z u j e** až do právoplatného skončenia veci podľa ustanovenia § 12 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku **Okresnému súdu Michalovce**.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava II, ktorému bola vec postúpená Okresným súdom Michalovce, na ktorom bol návrh na začatie konania podaný, predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky s návrhom žalobcu na prikázanie veci Okresnému súdu Michalovce. Žalobca v návrhu na prikázanie veci poukázal na to, že vec prejedná hospodárnejšie a rýchlejšie Okresný súd Michalovce, v obvode ktorého sa nachádzajú predmetné pozemky, on tu má bydlisko a aj žalovaný má v tomto obvode organizačné zložky. Uvádza, že je dôchodca a zo zdravotných dôvodov by sa nemohol zúčastňovať konania na Okresnom súde Bratislava II. O tejto skutočnosti pripojil lekársku správu ortopéda MUDr. J. Š..

Najvyšší súd Slovenskej republiky, príslušný rozhodnúť o tomto návrhu na prikázanie veci (§ 12 ods. 3 O.s.p.), preskúmal vec a dospel k záveru, že návrh na prikázanie veci inému súdu je dôvodný.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Predpokladom prikázania veci z dôvodu vhodnosti podľa citovaného ustanovenia je existencia okolností, ktoré umožňujú hospodárnejšie a rýchlejšie prejednanie veci.

Podľa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v danej veci sú splnené podmienky na delegáciu veci z dôvodu vhodnosti. Žalobca, vzhľadom na svoj zdravotný stav, bude mať lepšie zabezpečený prístup k súdu na Okresnom súde Michalovce, konanie pred ktorým súdom bude nepochybne hospodárnejšie, rýchlejšie a po skutkovej stránke spoľahlivejšie než pred Okresným súdom Bratislava II.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol preto návrhu na prikázanie veci vyhovel.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 25. septembra 2009

JUDr. Vladimír M a g u r a , v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Nina Dúbravčíková