

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 3SŽf/13/2016  
Identifikačné číslo spisu: 7013201323  
Dátum vydania rozhodnutia: 12.07.2017  
Meno a priezvisko: JUDr. Ivan Rumana  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:7013201323.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: R - IMPEX s.r.o., IČO: 36 800 325, Novomestského 2003, Rožňava, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná 63, Banská Bystrica, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1100303/1/53119-357011/2013/4897 zo dňa 30. júla 2013, konajúc o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 7S/210/2013-20 zo dňa 18. decembra 2013, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach č. k. 7S/210/2013-20 zo dňa 18. decembra 2013 p o t v r d z u j e.

Žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a.

### Odôvodnenie

Napadnutým uznesením č. k. 7S/210/2013-20 zo dňa 18.12.2013 Krajský súd v Košiciach zastavil konanie vedené pod sp. zn. 7S/210/2013 z dôvodu, že žalobca napriek výzve nezaplatil súdny poplatok vo výške 70,- € v stanovenej lehote. Žalobca bol na zaplatenie súdneho poplatku vyzvaný výzvou zo dňa 19.11.2013, doručenou dňa 25.11.2013. Následne na to bolo dňa 18.12.2013 vydané uznesenie o zastavení konania č. k. 7S/210/2013-20 keďže žalobca súdny poplatok za podanú žalobu nezaplatil. Žalobca dňa 19.12.2013 požiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov. Žalobcovi uznesením č. k. 7S/210/2013-37 zo dňa 18.01.2016 nebolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.02.2016.

Proti uzneseniu o zastavení konania č. k. 7S/210/2013-20 zo dňa 18.12.2013 podal žalobca včas odvolanie, v ktorom uviedol, že sa dostal do tak nepriaznivej finančnej situácie, že nie je v jeho možnostiach uhradiť súdny poplatok v stanovenej výške. Zároveň požiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov a navrhol, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil krajskému súdu na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej

len „O.s.p.“) preskúmal napadnuté uznesenie krajského súdu v rozsahu a z dôvodov uvedených v odvolaní žalobcu (§ 246c ods. 1 veta prvá O.s.p., § 212 ods. 1 O.s.p.) a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu nie je dôvodné.

Najvyšší súd Slovenskej republiky v odvolacom konaní postupoval v zmysle ust. § 492 ods. 2 zákona č. 162/2015 Z. z. (Správny súdny poriadok), účinného od 01.07.2016, podľa ktorého sa odvolacie konania podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku, začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona dokončia podľa doterajších predpisov, t.j. podľa zákona č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok.

Povinnosť zaplatiť súdny poplatok vznikla žalobcovi podaním návrhu. Dňa 30.09.2013 podal žalobca žalobu na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1100303/1/53119-357011/2013/4897 zo dňa 30.07.2013, čo podlieha poplatkovej povinnosti. Žalobcovi bola dňa 25.11.2013 doručená výzva na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 70,- €, ktorý však súdny poplatok nezaplatil. Následne na to žalobca požiadal o priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov. Krajský súd uznesením č. k. 7S/210/2013-37 zo dňa 18.01.2016 žalobcovi nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov z dôvodu, že žalobca nezaslal súdu späť vyplnené tlačivo pre dokladovanie pomerov účastníka konania pri návrhu na oslobodenie od súdnych poplatkov. Žalobca tak nepreukázal dôvodnosť oslobodenia od súdnych poplatkov v zmysle § 138 ods. 1 O.s.p. Predmetné uznesenie o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov nadobudlo právoplatnosť dňa 10.02.2016.

Senát odvolacieho súdu konštatuje, že súd prvého stupňa postupoval v súlade so zákonom, keď žalobcu vyzval na zdokladovanie svojich majetkových pomerov a preukázanie tvrdených skutočností, ktoré uviedol vo svojom návrhu na oslobodenie od súdnych poplatkov zo dňa 19.12.2013. V zmysle § 138 ods. 2 O.s.p. je nevyhnutné, aby účastník, ktorý požiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov preukázal svoje majetkové pomery. Keďže žalobca v zmysle tohto ustanovenia, napriek výzve krajského súdu takto nekonal, krajský súd mu oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal.

Keďže žalobca do vydania tohto uznesenia vyrubený súdny poplatok nezaplatil, krajský súd postupoval v súlade so zákonom, keď konanie o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1100303/1/53119-357011/2013/4897 zo dňa 30.07.2013 zastavil z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté uznesenie Krajského súdu v Košiciach č. k. 7S/210/2013-20 zo dňa 18.12.2013, ktorým bolo zastavené konanie, postupom podľa § 250ja ods. 3 veta druhá O.s.p. a § 219 ods. 1 O.s.p. potvrdil ako vecne správne.

O trovách odvolacieho konania rozhodol najvyšší súd tak, že ich náhradu žalobcovi nepriznal s poukazom na § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd SR v senáte pomerom hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.