

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: C., štátna príslušníčka Číny, toho času Pobytový tábor Migračného úradu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky O., na dlhodobej priepustke: P., adresa pre doručovanie pošty: JUDr. J., O., proti odporcovi: **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Migračný úrad**, Pivonková č. 6, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu ČAS: MU-216-28/PO-Ž-2009 zo dňa 24.6.2009, o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 9Saz/59/2009-26 zo dňa 10.2.2010, takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky **o d m i e t a**.

Účastníkom právo na náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva**.

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Bratislave napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie uvedené v záhlaví tohto uznesenia, ktorým odporca podľa § 12 ods. 1 písm. a/ a ods. 3 zákona č. 480/2002 Z. z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov zamietol žiadosť navrhovateľky o udelenie azylu ako zjavne neopodstatnenú.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 45 ods. 2 OSP údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručenka") sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Rozsudok, ktorý obsahoval správne poučenie o práve podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, bol doručený navrhovateľke na doručovaciu adresu: JUDr. J., O. dňa 23.2.2010 (utorok). Lehota na podanie odvolania začala plynúť dňa 24.2.2009 (streda) a posledný deň lehoty pripadol na 10.3.2010 (streda). Odvolanie však bolo podané osobne na krajskom súde až dňa 23.3.2010, teda zjavne oneskorene.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Vzhľadom na tieto skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) postupom podľa § 218 ods. 1, písm. a/ OSP odvolanie navrhovateľky ako oneskorene podané odmietol.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 246c ods. 1 OSP v spojení s § 224 ods. 1 a analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože u žiadneho z nich nezistil zákonný nárok na ich náhradu.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 4. mája 2010

**JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

Ľubica Kavivanovová