

**Najvyšší súd
Slovenskej republiky**

2 Obo/67/2013

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **G.**, zastúpeného **H.**, proti žalovanému **S.**, o zaplataenie **190 730,02 eur s príslušenstvom**, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 9Cb/208/1996-90 zo dňa 30. marca 2012 jednomyselne takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté uznesenie Krajského súdu v Košiciach č. k. 9Cb/208/1996-90 zo dňa 30. marca 2012 **z r u š u j e** a vec mu **v r a c i a** na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach napadnutým uznesením konanie zastavil a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania. V odôvodnení rozhodnutia uviedol, že predmetom sporu je nárok žalobcu na zaplataenie 190 730,02 eur na základe úverovej zmluvy. Ďalej poukázal na uznesenie, ktorým súd pripustil zámenu účastníkov na strane žalobcu podľa ustanovenia § 92 ods. 2, ods. 3 O. s. p. tak, že na miesto **S.** vstúpila do konania **G.** Konštatoval, že o uplatnenom nároku žalobcu vrátane trov konania bolo rozhodnuté postupom podľa § 45 ods. 2 ZKV a v tomto rozsahu sa jedná o neodstrániteľnú prekážku rozsúdenej veci /res iudicata/, preto konanie podľa ustanovenia § 104 ods. 1 O. s. p. zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie žalobca. Navrhol napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť krajskému súdu na nové konanie, nakoľko vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a žalobcovi postupom krajského súdu bola odňatá možnosť konať pred súdom. Ďalej poukázal, že proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 9Cb/208/1996-85 zo dňa 07. 03. 2012 o zrušení platobného rozkazu a zmene účastníka konania na strane žalobcu, podal žalovaný odvolanie, o ktorom nebolo doteraz rozhodnuté. Uznesenie o pripustení zámeny preto nenadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť, teda existovala procesná prekážka, pre ktorú nemohol krajský súd konať.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací /§ 10 ods. 2 O. s. p./ prejednal odvolanie podľa § 212 ods. 1 O. s. p. bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a dospel k záveru, že je odôvodnené.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že žalobca sa domáha peňažného plnenia. V žalobe označil ako žalobcu S. a ako žalovaného S.

V prejednávanvej veci Krajský súd v Košiciach uznesením č. k. 9Cb/208/1996-85 zo dňa 07. 03. 2012 pripustil zámenu účastníkov na strane žalobcu podľa ustanovenia § 92 ods. 2, ods. 3 O. s. p. tak, že na miesto S. vstúpila do konania spoločnosť G. Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie žalovaný, o ktorom nebolo odvolacím súdom rozhodnuté.

V napadnutom uznesení krajský súd označil za účastníka konania na strane žalobcu spoločnosť G. aj keď výrok rozhodnutia o zámene žalobcu nenadobudol právoplatnosť, čiže nebol záväzný a nezmeniteľný. Táto vada konania mala podľa ustanovenia § 212 ods. 3 O. s. p. za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté rozhodnutie podľa § 221 ods. 1, ods. 2 O. s. p. zrušil a vec vrátil krajskému súdu na nové konanie, v ktorom podľa ustanovenia § 224 ods. 3 O. s. p. rozhodne aj o trovách odvolacieho konania.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

P o u ě n i e : Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave, 25. februára 2014

JUDr. Beáta Miničová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Ingrid Habánová