

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/165/2016
Identifikačné číslo spisu:	1015893119
Dátum vydania rozhodnutia:	28.03.2017
Meno a priezvisko:	Mgr. Dušan Čimo
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:1015893119.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne E. Q., bývajúcej v T., zastúpenej splnomocnenkyňou LEGATE, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie 8/A, v menej ktorej koná ako konateľ advokát JUDr. Peter Vrábel, proti žalovanej Quintiles Slovakia, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Vajnorská 100/B, zastúpenej Mgr. Tomášom Čermákom, advokátom v Bratislave, Hodžovo námestie 1A, o neplatnosť skončenia pracovného pomeru, vedenom Okresným súdom Bratislava I pod sp. zn. 16Cpr/6/2013, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 26. apríla 2016 sp. zn. 14CoPr/3/2015, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalovaná má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Bratislave (ďalej len „odvolací súd“) hore označeným rozsudkom zmenil rozsudok Okresného súdu Bratislava I (ďalej len „súd prvej inštancie“) z 1. decembra 2014 č. k. 16Cpr 6/2013-492 (ktorým súd prvej inštancie žalobe vyhovel a žalovanej uložil povinnosti na náhradu trov konania žalobkyne i štátu aj poplatkovú povinnosť za žalobu) tak, že žalobu zamietol; v súvislosti s takýmto rozhodnutím tiež rozhodol o povinnosti žalobkyne na náhradu trov konania žalovanej.

2. Takýto rozsudok odvolacieho súdu napadla dovolaním žalobkyňa, podaním z 15. marca 2017, došlým Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „dovolací súd“) deň nato, však oznámila, že dovolanie berie v celom rozsahu späť.

3. Dňa 1. júla 2016 nadobudol účinnosť Civilný sporový poriadok (zákon č. 160/2015 Z. z., ďalej len „C. s. p.“), ktorým bol zrušený Občiansky súdny poriadok č. 99/1963 Zb. v znení neskorších zmien a doplnení (ako právny predpis normujúci tiež procesnoprávny vzťah v prejednávanej veci v čase jeho vzniku - tu por. § 473 C. s. p.).

4. Podľa § 470 ods. 1 C. s. p. ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté predo

dňom nadobudnutia jeho účinnosti a podľa § 446 rovnakého zákona ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolateľkou preto dovolací súd dovolacie konanie (po prejednaní veci bez pojednávania podľa § 443, časti vety pred bodkočiarkou C. s. p.) zastavil.

6. Rozhodnutie o trovách dovolacieho konania dovolací súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá C. s. p.).

7. Toto rozhodnutie prijal senát dovolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0, v časti trov konania pomerom 2 : 1.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.