

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 9Ndc/53/2023
Identifikačné číslo spisu: 1321202091
Dátum vydania rozhodnutia: 27.11.2023
Meno a priezvisko: JUDr. Igor Belko
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2023:1321202091.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov 1/ Z. M., narodeného XX. B. XXXX, P. S. M., Z. XXXX/XA, 2/ N. M., narodenej XX. A. XXXX, P. S. M., Z. XXXX/XA, oboch zastúpených Advokátska kancelária JUDr. Jakub Mandelík, s. r. o., Bratislava, Záhradnícka 51, IČO: 47 234 318, proti žalovanej obchodnej spoločnosti DEVK Allgemeine Versicherungs-Aktiengesellschaft, Nemecká spolková republika, Köln, Riehler Straße 190, zastúpenej likvidačným zástupcom AVUS International, spol. s r.o., Bratislava, Mliekarenská 13, IČO: 35 863 137, zastúpenej advokátskou kanceláriou MGA IURIS s. r. o., Bratislava, Cukrová 14, IČO: 47 233 028, o náhradu škody na zdraví, vedenom na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. B3-61C/2/2021 o určenie miestnej príslušnosti, takto

rozhodol:

Na prejednanie a rozhodnutie sporu vedeného na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. B3-61C/2/2021 je miestne príslušný Mestský súd Bratislava IV.

Odôvodnenie

1. Mestský súd Bratislava IV predložil spor Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o miestnej príslušnosti. Predloženie veci podľa § 38 Civilného sporového poriadku Mestský súd Bratislava IV odôvodnil s poukazom na námietku žalovaneó týkajúcu sa miestnej nepríslušnosti súdu vznesenú pri prvom úkone. Žalovaný v námietke zo 6. júna 2022 uvádza, že žalovaný je zahraničnou právnickou osobou, v Slovenskej republike nemá umiestnenú svoju organizačnú zložku, pričom v Slovenskej republike nemal ani v minulosti svoje sídlo a nemá tu ani žiadny majetok. Preto žalovaný nemá v Slovenskej republike všeobecný súd a týmto nie je ani Okresný súd Bratislava III (na ktorom bola pôvodne podaná predmetná žaloba).

2. Podľa § 15 ods. 1 Civilného sporového poriadku všeobecným súdom právnickej osoby je súd, v ktorého obvode má právnická osoba adresu sídla.

3. Podľa § 15 ods. 2 Civilného sporového poriadku všeobecným súdom zahraničnej právnickej osoby je súd, v ktorého obvode je v Slovenskej republike umiestnená organizačná zložka zahraničnej právnickej osoby.

4. Podľa § 16 Civilného sporového poriadku ak všeobecný súd nemožno určiť podľa § 14 a 15, je všeobecným súdom súd, v ktorého obvode mala fyzická osoba alebo právnická osoba v Slovenskej republike poslednú adresu trvalého pobytu alebo adresu sídla; ak takého súdu niet, je príslušný súd, v ktorého obvode má majetok.

5. Podľa § 38 Civilného sporového poriadku ak ide o spor, ktorý patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú alebo ich nemožno zistiť, najvyšší súd určí, ktorý súd spor prejedná a rozhodne.

6. Podľa článku 11 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1215/2012 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach, poistiteľa s bydliskom v členskom štáte možno žalovať na území iného členského štátu, ak žalobu podal poistník, poistený alebo oprávnený z poistenia, na súdoch podľa miesta bydliska žalobcu.

7. Zo súdneho spisu predloženého najvyššiemu súdu vyplýva, že žalobcovia sa domáhajú náhrady škody na zdraví, ku ktorej došlo v dôsledku dopravnej nehody 19. apríla 2019 na území Maďarskej republiky, pri ktorej utrpeli žalobcovia mnohopočetné poranenia. Zo strany Slovenskej kancelárie poisťovateľov bolo dňa 1. decembra 2020 žalobcom oznámené, že osobné motorové vozidlo, ktoré viedol vodič, ktorý zavinił dopravnú nehodu, bolo v čase dopravnej nehody poistené v poisťovni DEVK Allgemeine Versicherung-Akiengesellschaft v Nemecku. Určeným likvidačným zástupcom žalovaného v Slovenskej republike je spoločnosť AVUS International, spol. s r.o. Najvyšší súd ďalej zistil, že trvalý pobyt žalobcov ako aj ich právneho zástupcu sa nachádza v obvode Mestského súdu Bratislava IV. Zároveň sídlo likvidačného zástupcu ako aj právneho zástupcu žalovanej je v obvode Mestského súdu Bratislava IV.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené ako aj na skutočnosť, že na strane žalovanej nie je možné určiť miestne príslušný súd podľa ustanovenia § 15 Civilného sporového poriadku, lebo podmienky pre jej určenie chýbajú, ani ich nemožno zistiť podľa ustanovenia § 16 Civilného sporového poriadku, Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol podľa ustanovenia § 38 Civilného sporového poriadku a v súlade so zásadou hospodárnosti a rýchlosti tak, že vec prejedná a rozhodne Mestský súd Bratislava IV.

9. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.