

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci starostlivosti **o maloleté deti S. P., nar. X. a M. P., nar. X.**, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, deti rodičov: matky S. F., bývajúcej vo V. a otca M. P., bývajúceho v N., zastúpeného JUDr. A. B., advokátom so sídlom v N., v konaní **o zvýšenie výživného**, vedenom na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 15 P 79/2010, o dovolaní otca proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 28. marca 2011 sp. zn. 8 CoP 3/2011, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Účastníkom nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Poprad rozsudkom z 30. novembra 2010 č.k. 15 P 79/2010-79 zmenil rozsudok Okresného súdu Poprad z 26. apríla 2002 č.k. Nc 625/2002-8, pokiaľ ním bolo rozhodnuté o výživnom na maloleté deti tak, že toto výživné sa zvyšuje zo strany otca u maloletej S. zo sumy 600 Sk mesačne na sumu 100 € mesačne a u maloletého M. zo sumy 600 Sk mesačne na sumu 60 € mesačne, počnúc dňom 1. februára 2010, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky. Zaostalé výživné za obdobie od 1. februára 2010 do 30. novembra 2010 v sume 841,80 € uložil uhradiť otcovi v 20 - eurových mesačných splátkach spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok. V prevyšujúcej časti návrh matky zamietol a o trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Krajský súd v Prešove na odvolanie rodičov rozsudkom z 28. marca 2011 sp. zn. 8 CoP 3/2011 odvolanie matky odmietol. Rozsudok súdu prvého stupňa s výnimkou výroku,

ktorým súd návrh matky v prevyšujúcej časti zamietol, potvrdil. O trovách odvolacieho konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

Otec maloletých detí proti rozsudku krajského súdu podal dovolanie, ktoré podaním doručeným Okresnému súdu Poprad 28. februára 2012 zobral späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon otca maloletých detí, ktorým vzal dovolanie späť, konanie o dovolaní zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 O.s.p. Otec maloletých detí z procesného hľadiska späťvzatím dovolania zaviniť, že sa dovolacie konanie muselo zastaviť a vznikla mu povinnosť nahradiť trovy tohto konania. Dovolací súd nepriznal matke náhradu trov dovolacieho konania, lebo v dovolacom konaní nebol podaný návrh na rozhodnutie o priznaní náhrady trov tohto konania (§ 151 ods. 1 O.s.p.).

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 11. apríla 2012

JUDr. Daniela S u č a n s k á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková