

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **J., (zomrelý dňa X.)**, posledne bytom K., zastúpeného v konaní dedičmi: J., bytom V., M., bytom V., P., bytom V., O., bytom V., M., bytom N. proti odporkyni: **Sociálna poisťovňa, ústredie, Bratislava**, 29. augusta 8, Bratislava, o odvolaní znalca Doc. MUDr. E., CSc. proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre č. k. 13Sd 76/2009-34 zo dňa 31.3.2010 o znalečnom, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Nitre č. k. 13Sd 76/2009-34 zo dňa 31.3.2010 **m e n í** tak, že priznáva znalcovi Doc. MUDr. E., CSc. odmenu za znalecký posudok zo dňa 6.11.2009 v sume 119,52 €.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Nitre napadnutým uznesením priznal znalcovi Doc. MUDr. E., CSc. odmenu za znalecký posudok zo dňa 6.11.2009 v sume 116,32 €.

Proti tomuto uzneseniu podal znalec odvolanie, ktorým žiadal priznanie ním uplatnenej odmeny vo výške 319,76 €. Namietal, že pokiaľ išlo o štúdium spisov, nešlo len o priložený spisový materiál, ale aj o štúdium zákonov o sociálnom poistení a poukázal na to, že pri vyhotovovaní znaleckého posudku preveroval aj záznamy niektorých zdravotníckych pracovníkov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnuté uznesenie spolu s konaním, ktoré predchádzalo jeho vydaniu a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie krajského súdu je potrebné zmeniť.

V danom prípade krajský súd uznesením č. k. 13Sd 76/2009-25 zo dňa 6.10.2009 pribral do konania znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie urológia, Doc. MUDr. E., CSc. na vypracovanie znaleckého posudku týkajúceho sa posúdenia možného dňa vzniku invalidity u nebohého navrhovateľa.

Znalec predložil dňa 9.11.2009 vypracovaný znalecký posudok zo dňa 6.11.2009 krajskému súdu a uplatnil si znalečné celkovo v sume 319,76 € a to za prevzatie a prvotné oboznámenie so spisom v sume 19,92 €, za štúdium spisového materiálu v trvaní 7 hodín po 19,92 € a za vyhotovenie znaleckého posudku v trvaní 8 hodín po 19,92 €.

Krajský súd napadnutým uznesením priznal znalcovi odmenu za vypracovaný znalecký posudok pozostávajúcu z:

- paušálnej odmeny za prevzatie a prvotné oboznámenie so spisom v sume 19,92 € podľa § 5 písm. b/ vyhlášky MS SR č. 461/2004 Z. z. o odmenách, náhradách výdavkov a náhradách za stratu času pre znalcov, tlmočníkov a prekladateľov (ďalej len „vyhl.“)
- z odmeny za 2 hodiny štúdia spisov po 13,28 €
- z odmeny za vyhotovenie posudku za 3 hodiny po 13,28 €.

V odôvodnení uviedol, že ostatné uplatnené náklady považoval za neopodstatnene uplatnené a preto znalcovi priznal odmenu v sume 116,32 € namiesto znalcom uplatnených 319,76 €.

Odvolací súd sa po preštudovaní spisového materiálu i znaleckého posudku s odôvodnením krajského súdu v časti o krátení odmeny stotožnil, pretože aj podľa názoru odvolacieho súdu vzhľadom na rozsah (necelé tri strany, pričom samotný posudok – záver posudku obsahujúci odpovede na súdom položené otázky má len pol strany) ako aj náročnosť obsahu podaného znaleckého posudku možno mať dôvodné pochybnosti o primeranosti a dôvodnosti časového rozsahu udávaného znalcom potrebného na štúdium spisov a vypracovanie samotného posudku (7 hodín a 8 hodín).

Odvolací súd však dospel k záveru, že krajský súd pochybil, keď znalcovi z odboru zdravotníctva priznal hodinovú odmenu v sume 13,28 € za každú hodinu znaleckej činnosti podľa § 3 ods. 1 vyhl., nakoľko pre znalcov z odboru zdravotníctva platia osobitné ustanovenia vyhl. a to § 6 a § 7, pričom krajský súd pri určení odmeny urobil chybu aj v počítaní.)

Podľa § 6 ods. 1 vyhl. **znalcovi v odbore zdravotníctvo a farmácia** a znalcovi v odbore právne vzťahy k cudzine **patrí hodinová odmena za každú začatú hodinu výkonu znaleckej činnosti 19,92 eura.**

Preto odvolací súd považoval za potrebné napadnuté uznesenie krajského súdu podľa § 220 OSP zmeniť tak, že ustanovenému znalcovi z odboru zdravotníctva priznal **odmenu za vypracovaný znalecký posudok v sume 119,52 €**, ktorá pozostáva z:

- paušálnej odmeny za prevzatie a prvotné oboznámenie so spisom v sume 19,92 € podľa § 5 písm. b/ vyhl.
- hodinovej odmeny po 19,92 € podľa § 6 vyhl. za 2 hodiny štúdia spisov
- hodinovej odmeny po 19,92 € podľa § 6 vyhl. za 3 hodiny vyhotovovania posudku.

Pri rozhodovaní o náhrade trov odvolacieho konania vychádzal odvolací súd analogicky z ustanovení § 246c ods. 1 OSP v spojení s § 224 ods. 2, § 250k ods. 1 a § 250l ods. 2 OSP a účastníkom ich náhradu nepriznal, pretože v odvolacom konaní im žiadne trovy nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 17. augusta 2010

JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Ľubica Kavivanovová