

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	10Sžr/92/2012
Identifikačné číslo spisu:	7011200314
Dátum vydania rozhodnutia:	04.07.2012
Meno a priezvisko:	JUDr. Zuzana Ďurišová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2012:7011200314.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci žalobcu: H. H., bytom B., zastúpený JUDr. Radoslavom Sotákom, advokátom, Námestie slobody č. 3, Michalovce, proti žalovanému: Krajský lesný úrad v Košiciach, Popradská č. 78, Košice, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 2011/00028 zo dňa 25.01.2011, konajúc o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 6S/41/2011-81 zo dňa 08.03.2012, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach napadnutým rozsudkom č. k. 6S/41/2011-81 zo dňa 08.03.2012 zamietol podľa § 250j ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“) žalobu žalobcu a nepriznal mu právo na náhradu trov konania.

Proti tomuto rozsudku podal žalobca, prostredníctvom právneho zástupcu, odvolanie, ktoré odôvodnil tým, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam.

Písomným podaním zo dňa 23.05.2012, doručeným krajskému súdu dňa 07.06.2012, vzal žalobca, prostredníctvom právneho zástupcu, svoje odvolanie späť v plnom rozsahu.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 O. s. p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O. s. p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.), dospel jednomyselne k záveru, že odvolacie konanie bolo potrebné podľa § 207 ods. 3 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. zastaviť.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.