

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **Mgr. M. B.**, proti odporkyni **S.**, o náhradu škody vo výške **33 193,92 eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp.zn. 14 C 39/2005, o dovolaní právneho predchodcu navrhovateľa MUDr. D. B., proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 11. februára 2009, sp.zn. 4 Co 73/2007, v spojení s jeho opravným uznesením z 28. marca 2012, sp.zn. 4 Co 73/2007, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava II rozsudkom z 15. decembra 2006, č.k. 14 C 39/2005-238 vyslovil, že odporkyňa je povinná zaplatiť právnemu predchodcovi navrhovateľa MUDr. D. B. sumu vo výške 1327,76 eur (40 000 Sk) s 13% úrokom z omeškania od 27. decembra 2004 až do zaplatenia, a to všetko v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Vo zvyšku návrh zamietol. Odporkyni uložil povinnosť zaplatiť na účet Okresného súdu Bratislava II súdny poplatok vo výške 79,66 eur (2400 Sk) v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

Na odvolanie odporkyne Krajský súd v Bratislave rozhodol rozsudkom z 11. februára 2009, sp.zn. 4 Co 73/2007 tak, že napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej (vyhovujúcej) časti zmenil a návrh zamietol. Odporkyni nepriznal náhradu trov konania a v časti týkajúcej sa poplatkovej povinnosti rozsudok súdu prvého stupňa zrušil (táto časť

rozhodnutia bola vypustená opravným uznesením Krajského súdu v Bratislave z 28. marca 2012, sp.zn. 4 Co 73/2007).

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu podal dovolanie právny predchodca navrhovateľa MUDr. D. B., ktorý žiadal rozsudok odvolacieho súdu zrušiť v celom rozsahu.

V priebehu dovolacieho konania súd zistil, že MUDr. D. B. zomrel 16. apríla 2011 a jeho jediným dedičom zo zákona v I. dedičskej skupine je jeho syn Mgr. M. B., ktorý písomným podaním z 24. augusta 2012 (č.l. 372 súdneho spisu) oznámil súdu, že na dovolaní podanom jeho právnym predchodcom netrvá a berie ho späť.

Podľa § 243b ods. 5 (veta druhá) O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon právneho nástupcu pôvodného dovolateľa (navrhovateľa), ktorým vzal dovolanie späť, konanie podľa citovaného ustanovenia zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 (veta prvá) O.s.p. a § 224 ods. 1 O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 19. septembra 2012**

**JUDr. Ľubor Šebo, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová