

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9Cdo/24/2024
Identifikačné číslo spisu:	3122205740
Dátum vydania rozhodnutia:	27.08.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Martin Vladík
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:3122205740.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu B. G. M., narodeného XX. G. XXXX, N. U. H., R. XXX/X, proti žalovanej Y. M., N. U. H., D. T. XXX/XX, o vydanie bezdôvodného obohatenia, vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 27C/52/2022, o uložení poriadkovej pokuty v dovolacom konaní, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky ukladá dovolateľovi B. G. M., narodenému XX. G. XXXX, bytom N. U. H., R. XXX/X p o r i a d k o v ú p o k u t u vo výške 500 eur, ktorú je povinný zaplatiť do 3 dní od doručenia tohto uznesenia na účet Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (IBAN: E.) SWIFT kód: E..

Odôvodnenie

1. Proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne z 19. decembra 2023, sp. zn. 6Co/99/2023 podal žalobca (ďalej aj „dovolateľ“) dovolanie, ktoré došlo súdu prvej inštancie 15. januára 2024 (č. l. 55 spisu) pod názvom „Zločinci v talároch a uniformách“. Uviedol, že sa odmieta podriaďovať rozhodnutiam zločincov v talároch OS, KS a Najvyššieho súdu a znášať značnú majetkovú ujmu platením súdnych trov. Ďalej uviedol, že rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a má snahu obhajovať zločineckú justičnú činnosť pracovníkov OS, ako aj pracovníkov ORP PZ SR v Trenčíne.

2. Žalovaná sa k podanému dovolaniu žalobcu nevyjadrila.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) po preskúmaní procesných podmienok prípustnosti dovolania dospel k záveru, že dovolanie žalobcu je potrebné pre procesnú neprípustnosť odmietnuť, keďže žalobca dovolanie spísal sám a nemá právnické vzdelanie.

4. Keďže dovolateľ nesplnil procesnú podmienku dovolacieho konania spočívajúcu v požiadavke kvalifikovaného zastúpenia, najvyšší súd jeho dovolanie podľa § 447 písm. e) CSP odmietol.

5. Podľa ustanovenia § 438 ods. 1 CSP na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa ustanovenia § 102 ods. 1 písm. e), ods. 2 CSP súd môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto sťažuje postup konania najmä tým, že urobí hrubo urážlivé podanie. Výšku poriadkovej pokuty určuje súd s prihliadnutím na povahu porušenej povinnosti, poriadkovú pokutu možno uložiť do 500 eur.

7. Z obsahu spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 27C/52/2022 (č. l. 55) spisu vyplýva, že žalobca napísal podanie (dovolanie) pod názvom „Zločinci v talároch a uniformách“. Uviedol, že sa odmieta podriaďovať rozhodnutiam zločincov v talároch OS, KS a Najvyššieho súdu a znášať značnú majetkovú ujmu platením súdnych trov. Ďalej uviedol, že rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a má snahu obhajovať zločineckú justičnú činnosť pracovníkov OS, ako aj pracovníkov ORP PZ SR v Trenčíne.

8. S poukazom na vyššie uvedené, keďže žalobca (dovolateľ) vykonal (napísal) v konaní hrubo urážlivé podanie Najvyšší súd Slovenskej republiky mu uložil poriadkovú pokutu vo výške 500 eur. Ak by došlo k zopakovaniu hrubo urážlivých podaní je možno uložiť poriadkovú pokutu až do výšky 2.000 eur.

9. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

Ak poriadková pokuta nebude zaplatená v stanovenej dobe, bude pohľadávka zaslaná Justičnej pokladnici Krajského súdu v Bratislave na vymáhanie.