

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 9So/19/2018
Identifikačné číslo spisu: 1014201385
Dátum vydania rozhodnutia: 27.02.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:1014201385.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: V. Q., bytom Z. zastúpeného: JUDr. Marián Ďurina, advokát so sídlom Sibírska 4, Bratislava, proti odporkyni: Sociálna poisťovňa, ústredie, Ul. 29. augusta č. 8-10, Bratislava, o starobný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 22. novembra 2017, č. k. 5Sd/190/2014-65, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave rozsudkom, č. k. 5Sd/190/2014-65 zo dňa 22.11.2017, zrušil rozhodnutie odporkyne č XXX XXX XXXX X zo dňa 28.05.2014 podľa § 250j ods. 2 písm. a/ OSP, vec vrátil odporkyni na ďalšie konanie a uložil jej povinnosť nahradiť navrhovateľovi trovy konania.

Proti rozsudku krajského súdu podal navrhovateľ v zákonom určenej lehote odvolanie, ktoré podaním zo dňa 17.04.2018 vzal v plnom rozsahu späť.

Podľa § 492 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z., Správny súdny poriadok, účinného od 01.07.2016, konania podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, sa dokončia podľa doterajších predpisov.

V zmysle § 250l ods. 1 zaradeného do tretej hlavy piatej časti OSP, podľa ustanovení tejto hlavy sa postupuje v prípadoch, v ktorých zákon zveruje súdom rozhodovanie o opravných prostriedkoch proti neprávoplatným rozhodnutiam správnych orgánov.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá OSP pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej až štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 a 3 OSP doiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal

odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Keďže navrhovateľ vzal odvolanie proti rozsudku krajského súdu späť predtým, ako bolo o ňom rozhodnuté, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP) odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 OSP zastavil.

Účastníkom nepriznal náhradu trov odvolacieho konania, pretože konanie bolo zastavené (§ 146 ods. 1 písm. c/ OSP).

Toto rozhodnutie prijal odvolací súd v senáte pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok n i e j e prípustný. (§ 250ja ods. 6 OSP).