

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd slovenskej republiky v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Milana Lipovského a členov sudcov JUDr. Jany Serbovej a JUDr. Štefana Sekelského na neverejnom zasadnutí v Bratislave 31. marca 2010 v trestnej veci odsúdeného **P. Š. pre pokus trestného činu znásilnenia** podľa § 8 ods. 1, § 241 ods. 1 zák. č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov (Tr. zák.), v spore o príslušnosť o výkone ochranného liečenia odsúdeným medzi Okresným súdom Košice I a Okresným súdom Bratislava V, podľa § 22 ods. 1 Tr. por. takto

r o z h o d o l :

Príslušným na vykonanie konania je Okresný súd Košice I.

O d ô v o d n e n i e :

P. Š. bol odsúdený za pokus trestného činu znásilnenia ako obzvlášť nebezpečný recidivista podľa § 8 ods. 1, § 41 ods. 1, § 241 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody na desať rokov; zároveň mu bolo uložené psychiatricko - sexuologické ústavné ochranné liečenie.

Odsúdený P. Š. písomne požiadal Okresný súd Košice I o nariadenie výkonu prerušeného ochranného liečenia a zároveň o jeho ukončenie.

Uznesením Okresného súdu Košice I z 1. februára 2010, sp. zn. 4 Nt 1/2010, podľa § 406 ods. 1 Tr. por. uvedený návrh odsúdeného postúpil Okresnému súdu Bratislava V.

Uznesením Okresného súdu Bratislava V zo 17. februára 2010, sp. zn. 1 Nt 4/2010, podľa § 406 ods. 1 Tr. por. per analogiam bola vyslovená jeho nepríslušnosť na konanie vo veci.

Najvyšší súd ako súd najbližšie spoločne nadriadený obidvom uvedeným okresným súdom v spore o príslušnosť akceptoval stanovisko Okresného súdu Bratislava V.

Tento ako súd prvého stupňa konajúci v základnej veci v súlade s ustanovením § 406 ods. 1 Tr. por. nariadil výkon ochranného liečenia, ktoré sa aj reálne vykonávalo v príslušnom zariadení v Košiciach. Následne potom došlo za nejasných okolností k prerušeniu výkonu; nejaví sa však sporné, že liečenie bolo vykonávané v obvode súdu v Košiciach.

Ustanovenie § 406 ods. 2 Tr. por. je všeobecným predpisom o príslušnosti súdu, ktorý rozhodol vo veci v prvom stupni, aby rozhodoval v súvislosti s výkonom trestov a ochranných opatrení, ak však nie je ustanovené inak.

Takto je inak ustanovené v § 448 ods. 1 Tr. por. (rozhoduje súd, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva). Ide o špeciálny predpis, ktorý má prednosť pred všeobecným, a to aj v prípade, ak sa ochranné liečenie z rôznych dôvodov reálne už nevykonáva.

Najvyšší súd na tomto základe preto v spore o príslušnosť rozhodol, že príslušným na vykonanie konania je Okresný súd Košice I.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 31. marca 2010

JUDr. Milan L i p o v s k ý , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová