

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **JUDr. O. M.**,
bývajúceho vo V. proti odporcovi **Východoslovenská energetika, a.s. Košice**, o návrhu na
obnovu konania, a o návrhu navrhovateľa
na prikázanie veci Okresnému súdu Liptovský Mikuláš z dôvodu vhodnosti takto

r o z h o d o l :

Prejednanie veci sp.zn. 3 C 24/2013 Okresného súdu Svidník sa **prikazuje** až
do právoplatného skončenia veci podľa ustanovenia § 12 ods. 3 O.s.p. Okresnému súdu
Liptovský Mikuláš.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Svidník predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh na prikázanie veci inému súdu podľa § 12 ods. 2 O.s.p. z dôvodu vhodnosti. Svoj návrh odôvodnil tým, že vo veci navrhovateľ, ktorý má bydlisko vo Valaskej, okr. Brezno, požiadal vzhľadom na svoj zdravotný stav, sociálnu a finančnú situáciu, keď je poberateľom dôchodku, ako jediného príjmu o prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Liptovský Mikuláš.

Odporca vo svojom vyjadrení k návrhu uviedol, že je toho názoru, že aj prostredníctvom úkonov dožiadaného súdu je možné rýchle a hospodárne prejednanie veci určeným miestne príslušným súdom.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec v zmysle § 12 ods. 3 O.s.p. a rozhodol, že návrhu na prikázanie veci Okresného súdu Svidník sp.zn. 3 C 24/2013 Okresnému súdu Liptovský Mikuláš vyhovuje, lebo boli zistené zákonné predpoklady navrhovaného opatrenia podľa § 12 ods. 2 O.s.p.

V zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Dôvody vhodnosti pre prikázanie veci inému súdu sú také okolnosti, ktoré umožnia hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným ako príslušným súdom.

Za dôvod vhodnosti je možné podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považovať v predmetnej veci okolnosť hospodárnosti konania s prihliadnutím na bydlisko navrhovateľa, jeho sociálne pomery a najmä jeho zdravotný stav. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto považoval návrh na prikázanie veci a navrhovateľom uvádzané dôvody za akceptovateľné a v súlade s podmienkami na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu na prikázanie veci v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 24. októbra 2013

JUDr. Soňa Mesiarkinová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová