

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3ECdo/6/2019
Identifikačné číslo spisu:	7507203454
Dátum vydania rozhodnutia:	17.07.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Emil Franciscy
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:7507203454.1

UZNESENIE

Najvyšší súd v exekučnej veci oprávneného PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, IČO: 35 792 752, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Kubániho č. 16, IČO: 47233516, proti povinnej M. O., bývajúcej v C. o vymoženie 1 407,82 € s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Košice - okolie pod sp.zn. 12 Er 747/2007, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 19. novembra 2018 sp.zn. 14 CoE 141/2018, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

P povinnej nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“) uznesením z 19. novembra 2018 sp.zn. 14 CoE 141/2018: a/ potvrdil uznesenie, ktorým súd prvej inštancie vyhlásil exekúciu za neprípustnú, b/ zamietol návrh oprávneného na prerušenie konania, c/ účastníkom nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

2. Oprávnená napadla toto uznesenie odvolacieho súdu dovolaním.

3. Povinná sa k dovolaniu písomne nevyjadрила.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací [§ 35 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“)] po zistení, že dovolanie podal v stanovenej lehote (§ 427 ods. 1 CSP) oprávnený, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané (§ 424 CSP), bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolanie treba odmietnuť. Na stručné odôvodnenie rozhodnutia (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) dovolací súd uvádza nasledovné:

5. Podľa CSP sa postupuje, ak je daná právomoc súdu, pokiaľ Civilný mimosporový poriadok, Správny súdny poriadok alebo iný zákon neustanovuje inak (viď § 2 CSP). Z hľadiska právnej úpravy prípustnosti dovolania „iným“ zákonom v zmysle § 2 CSP je tiež Exekučný poriadok.

6. Podľa § 202 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom od 1. apríla 2017 dovolanie, ani dovolanie generálneho prokurátora proti uzneseniu vydanému v exekučnom konaní nie je prípustné. Toto ustanovenie je od uvedeného dňa okamžite aplikovateľné v prípade kumulatívneho splnenia dvoch podmienok: a/ rozhodnutie, proti ktorému dovolanie smeruje, bolo vydané po uvedenom dni a b/ dovolanie bolo podané po uvedenom dni. Uvedený právny záver považuje Ústavný súd Slovenskej republiky za ústavne udržateľný (I. ÚS 74/2019).

7. V danom prípade sú kumulatívne splnené obe vyššie uvedené podmienky. Rozhodnutie odvolacieho súdu bolo v exekučnom konaní vydané 19. novembra 2018; dovolanie bolo podané 7. februára 2019. Prípustnosť podaného dovolania je preto vylúčená ustanovením § 202 ods. 4 Exekučného poriadku účinného od 1. apríla 2017 (porovnaj 1 ECdo 19/2018, 2 ECdo 16/2018, 3 ECdo 16/2017, 4 ECdo 14/2018, 5 ECdo 13/2018, 6 ECdo 26/2017, 7 ECdo 1/2018, 8 ECdo 1/2018).

8. Najvyšší súd dovolanie oprávneného, prípustnosť ktorého je ustanovením § 202 ods. 4 Exekučného poriadku (v znení od 1. apríla 2017) výslovne vylúčená, odmietol podľa § 447 písm. c/ CSP.

9. Dovolací súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

10. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.