

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **K., s.r.o., N.K.**, IČO: X., **o dosiahnutie zhody medzi zápisom v obchodnom registri a skutočným stavom**, vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. Sro 41/V, 31 Zpz 387/03, na dovolanie K., s.r.o., N.K., IČO: X. proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 31. januára 2008, č. k. 1 Cob 96/2007-104, takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

O d ô v o d n e n i e:

Okresný súd Košice I uznesením z 9. júla 2007, č. k. Sro 41/V-85, 31 Zpz 387/03 povolil výmaz spoločnosti K., s.r.o., K., IČO: X. z obchodného registra.

Krajský súd Košice rozhodol o odvolaní spoločnosti K., s.r.o., K., zast. konateľom V.K. uznesením z 31. januára 2008, č. k. 1 Cob 96/2007-104 tak, že napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu podala spoločnosť K., s.r.o., N.K., IČO: X. dovolanie s návrhom, aby dovolací súd zrušil rozhodnutie odvolacieho súdu, ako i rozhodnutie prvostupňového súdu a vec vrátil Okresnému súde Košice I na ďalšie konanie.

Skôr než Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) pristúpil k skúmaniu prípustnosti dovolania, skúmal, či dovolanie spoločnosti K., s.r.o., K. má náležitosti vyžadované v zmysle ust. § 241 ods. 1 O.s.p.

Podľa ust. § 241 ods. 1 O.s.p. v dovolaní sa musí popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu a z akých dôvodov

sa toto rozhodnutie napáda, prípadne ktoré dôkazy by sa mali vykonať na preukázanie dôvodov dovolania a čoho sa dovolateľ domáha. Dovolateľ musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná.

Ako vyplýva z vyššie citovaného ust. § 241 ods. 1 O.s.p. nevyhnutným predpokladom účinného dovolania je aj to, aby ho spísal advokát.

Nedostatok zastúpenia advokátom je odstrániteľným nedostatkom, ktorý je možno napraviť podľa ust. § 43 O.s.p.

Súd prvého stupňa preto vyzval spoločnosť K., s.r.o., K. výzvou z 29. apríla 2008, ktorú spoločnosť prevzala 19. mája 2008, na odstránenie nedostatku zastúpenia dovolateľa advokátom. Dovolateľ nedostatok dovolania neodstránil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto dovolacie konanie zastavil podľa ust. § 104 ods. 2 O.s.p.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. septembra 2009

JUDr. Anna Marková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: M.