

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa : **A.H.V.**, narodeného X., pravdepodobne štátneho príslušníka V., bez označenia adresy pobytu proti neoznačenému odporcovi v konaní o opravnom prostriedku navrhovateľa proti rozhodnutiu č. MU-47-12/PO-Ž-2010 , konajúc o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 30. augusta 2010, č.k. 9Saz /29/2010-10, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a .**

Žiadnemu z účastníkov náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

### O d ô v o d n e n i e

Napadnutým uznesením krajský súd odmietol návrh navrhovateľa, obsahom ktorého bola žiadosť o opätovné prešetrenie žiadosti o azyl s poukazom na ustanovenie § 250p Občianskeho súdneho poriadku. Návrh bol doručený krajskému súdu dňa 19. mája 2010. K návrhu nebolo pripojené plnomocenstvo a nespĺňal predpoklady ustanovené v § 249 ods.2 Občianskeho súdneho poriadku.

Navrhovateľ sa proti uzneseniu krajského súdu odvolal podaním, ktoré bolo doručené Krajskému súdu v Bratislave dňa 8. novembra 2010 a na poštovú prepravu dané dňa 3. novembra 2010.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací prejednal vec podľa § 212 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa bolo podané oneskorene.

Účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevylučuje. ( § 201 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku ).

Podľa § 204 Občianskeho súdneho poriadku odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa odseku 1 preto, že sa odvolateľ spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do troch mesiacov od doručenia. ( § 204 ods.2 Občianskeho súdneho poriadku).

Z obsahu spisu je zrejmé, že napadnuté uznesenie bolo navrhovateľovi - jeho domnelému právneho zástupcovi doručené dňa 6. septembra 2010. Pätnásťdňová lehota na podanie odvolania navrhovateľovi začala plynúť dňom 7. septembra 2010 ( § 57 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku ) a jej koniec pripadol na deň 21. septembra 2010 t.j. na utorok. Odvolanie navrhovateľ podal na poštovú prepravu až 3. novembra 2010. Uznesenie krajského súdu obsahovalo správne poučenie o lehote na podanie odvolania.

Podľa § 218 ods.1 písm.a/ Občianskeho súdneho poriadku odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Odvolací súd preto odvolanie navrhovateľa ako oneskorené odmietol.

V odvolacom konaní navrhovateľ nemal úspech a žiadne trovy mu ani nevznikli, odporca zo zákona nemá na ich náhradu nárok, preto o trovách odvolacieho konania súd rozhodol podľa § 250k ods.1 v spojení s § 224 ods.1 a § 142 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**P o u ě n i e** : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 12. januára 2011

**JUDr. Jana Henčeková, PhD., v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

Andrea Jánošíková