

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **L., s.r.o.**, U., IČO: X., zastúpený JUDr. V. K., advokátom, M., IČO: X. proti žalovanej: **JUDr. A. B., P.**, správkyňa konkurznej podstaty úpadcu **Z., akciová spoločnosť „v konkurze“**, Č., IČO: X. **o vylúčenie hnutel'ných vecí z konkurznej podstaty, o nesúhlase s postúpením vecí** z Krajského súdu v Žiline na Krajský súd v Banskej Bystrici, vedenej na Okresnom súde v Žiline, sp. zn. 26Cbi/2/2006, takto

### r o z h o d o l :

Nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením vecí **je dôvodný**.  
Vecne a miestne **p r í s l u š n ý m** súdom na prejednanie vecí je Krajský súd v Žiline.

### O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Žilina rozsudkom, č. k. 26Cbi/2/2010-364 zo dňa 10. novembra 2009 rozhodol o vylúčení hnutel'ných vecí z konkurznej podstaty úpadcu. Proti tomuto rozhodnutiu podala žalovaná odvolanie a v dôsledku toho Okresný súd Žilina predložil spis s opravným prostriedkom Krajskému súdu v Žiline.

Krajský súd v Žiline postúpil vec vedenú pod sp. zn. 14CoKR/1/2010 s poukazom na ust. § 9 ods. 3 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/19693 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov v spojení s vyhláškou č. 543/2007 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, špeciálny súd a vojenské sudy, § 148 až 167 tretí oddiel súdne registre a ostatné evidenčné pomôcky v spojení s prílohou č. 1 - súdne registre odvolacej agendy písm. C bod 3 Krajskému súdu v Banskej Bystrici ako funkčne príslušnému na rozhodnutie

o podanom odvolaní. Krajský súd v Žiline uvádza, že je nesporné, že vec vedená pred Okresným súdom Žilina bola v registri 26Cbi/2/2006, pričom ide o sporový prípad, ktorý sa eviduje do súdneho registra CoKR, čo je register odvolacích vecí, kde sa zapisujú odvolania podané proti rozhodnutiam okresných súdov vydaných v konkurznom konaní a súvisiacich s konkurzným a vyrovnacím konaním. Vzhľadom k tomu Krajský súd v Žiline ako odvolací súd nie je príslušným na rozhodnutie o odvolaní podanom proti rozhodnutiu okresného súdu, keďže ide o konania vedené v súdnom registri „CoKR“ ako konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konkurznom konaní a vyrovnacom konaní, kedy je príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici.

Krajský súd v Banskej Bystrici predložil vec vedenú pod sp. zn. 41CoKR/24/2010 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky z dôvodu nesúhlasu s postúpením veci, nakoľko podľa § 9 ods. 3 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov sú krajské súdy uvedené v citovanom ustanovení funkčne príslušné len na rozhodovanie o dovolaniach podaných proti rozhodnutiam konkurzných súdov vydaných v konkurznom konaní, reštrukturalizačnom konaní a v konaní o oddĺžení, nie však na rozhodovanie o odvolaniach proti rozhodnutiam konkurzných súdov vydaných v konaniach vyvolaných konkurzom alebo reštrukturalizáciou.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas s postúpením veci a dospel k záveru, že je dôvodný.

Podľa ust. § 104a ods. 3 O.s.p., ak súd, ktorému bola vec postúpená, s jej postúpením nesúhlasí, predloží vec bez rozhodnutia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sú súdy nižšieho stupňa viazané.

Podľa ust. § 9 ods. 2 písm. e/, f/ zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, na konkurzné konanie a vyrovnacie konanie, vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných a súvisiacich, s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, je príslušný Okresný súd Žilina pre obvod Krajského súdu v Žiline a Okresný súd v Banskej Bystrici pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Podľa ust. § 9 ods. 3 písm. b/ citovaného zákona, na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konkurznom konaní a vyrovnacom konaní je príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici pre obvody konkurzných a vyrovnacích súdov, uvedených v odseku 2 písm. e/, f/.

Uznesením Okresného súdu Žilina bol dňa 10. júla 2006 na majetok spoločnosti Z., akciová spoločnosť vyhlásený konkurz podľa zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Počas konkurzného konania podal žalobca žalobu o vylúčenie hnutelných vecí z konkurznej podstaty úpadcu. Okresný súd Žilina vo veci rozhodol rozsudkom, voči ktorému sa žalovaná dňa 28. decembra 2009 odvolala. Toto rozhodnutie bolo vydané v rámci tzv. incidenčného konania, teda konania vyvolaného konkurzom. Z ust. § 9 ods. 3 písm. b/ cit. zákona možno vyvodit', že Krajský súd v Banskej Bystrici je príslušný iba na konanie o opravných prostriedkoch, ktoré boli podané len proti rozhodnutiam týkajúcich sa priamo konkurzu a nie proti rozhodnutiam vydaných v tzv. incidenčnom konaní.

Preto najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, že na prejednanie veci je vecne a miestne príslušný Krajský súd v Žiline.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 28. júla 2010

**JUDr. Alena Prieceľová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Michaela Szöcsová