

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **I., spol. s r.o., L.J.**, IČO: X., zastúpeného JUDr. R.G., advokátom so sídlom v L.D. proti žalovanému **H., s.r.o., Ž.K.**, IČO: X., **o zaplataenie 2 215 Sk s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 26Rob/30/2008, na dovolanie žalobcu, proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline zo 07. júla 2008 č. k. 13Cob/224/2008-44, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací potvrdil uznesenie Okresného súdu Žilina č. k. 26Rob/30/2008-33 z 09. mája 2008. Proti tomuto rozhodnutiu podal žalobca dovolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací / § 10a ods. 1 O. s. p. / skúmal, či dovolanie spĺňa podmienky a obsahuje náležitosti podľa § 240 ods. 1 a § 241 ods. 1, ods. 2 O. s. p. a dospel k záveru, že nie je splnená podmienka dovolacieho konania.

Pre konanie na dovolacom súde platia primerane ustanovenia o konaní pred súdom prvého stupňa, pokiaľ nie je ustanovené niečo iné, ustanovenia § 92 ods. 1 a 4 a § 95 však pre konanie na dovolacom súde neplatia / § 243c O. s. p. /.

Podľa § 103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci / podmienky konania /.

Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví / § 104 ods. 1 prvá veta O. s. p. /.

Okresný súd v Žiline predložil dovolaciemu súdu potvrdenie, že vykonal zápis o zrušení spoločnosti H., s. r. o. z dôvodu podľa § 68 ods. 9 Obchodného zákonníka a zapísanú osobu vymazal z obchodného registra ex offio od 22. apríla 2009.

Jednou z podmienok konania je spôsobilosť byť účastníkom konania. Keďže výmazom z obchodného registra žalovaný zanikol a stratil spôsobilosť nadobúdať práva a povinnosti a byť účastníkom konania / § 20a ods. 2 Občianskeho zákonníka, § 19 O. s. p. /, čo je neodstrániteľná podmienka konania, dovolací súd konanie podľa § 104 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 243c O. s. p. zastavil.

Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd vychádzal z ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ktoré skončilo zastavením.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 12. augusta 2009

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: L.