

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Tdo/79/2023
Identifikačné číslo spisu:	1519010644
Dátum vydania rozhodnutia:	10.01.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Martin Bargel
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:1519010644.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Martina Bargela a sudcov JUDr. Patrika Príbelského, PhD. a JUDr. Emila Klemaniča na neverejnom zasadnutí konanom 10. januára 2023 v Bratislave, v trestnej veci obvineného J. F., pre zločin šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, o dovolaní obvineného J. F. podanom proti trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 7T/34/2019, z 18. októbra 2019, takto

rozhodol:

Podľa § 382 písm. a) Trestného poriadku dovolanie obvineného J. F. o d m i e t a.

Odôvodnenie

Okresný súd Bratislava V trestným rozkazom, sp. zn. 7T/34/2019, z 18. októbra 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 19. novembra 2019, uznal obvineného J. F. za vinného zo zločinu šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe, že v čase od 17:00 hod. do 19:10 hod. dňa 7. marca 2019 v L. na P. ulici pri Obchodnej akadémii počas toho, ako fajčil cez bongo bezprostredne predtým zakúpenú marihuanu, ponúkal poškodenú mal. A. V., nar. XX. C. XXXX, aby si tiež potiahla z bonga, lebo inak bude mať z toho zle, čo poškodená urobila, na čo jej prišlo nevoľno a následne požiadala matku H. Y., ktorá jej v tom čase zatelefonovala, aby privolala sanitku a políciu.

Obvinenému bol podľa § 174 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody vo výmere tri roky. Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odložil a uložil probačný dohľad. Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona ustanovil skúšobnú dobu vo výmere tri roky. Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. f) Trestného zákona uložil obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu s poškodenou mal. A. V. a podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. k) Trestného zákona uložil obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Obvinený J. F. podal 11. júla 2023 dovolanie proti označenému trestnému rozkazu z dôvodu podľa §

371 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 377 Trestného poriadku) prioritne skúmal splnenie formálnych podmienok na podanie dovolania v intenciách ustanovenia § 382 písm. a), písm. b) a písm. d) až písm. f) Trestného poriadku a zistil, že obvinený J. F. podal dovolanie oneskorene.

Podľa § 382 písm. a) Trestného poriadku: Dovolací súd na neverejnom zasadnutí uznesením, bez preskúmania veci, odmietne dovolanie, ak bolo podané oneskorene.

Podľa § 370 ods. 1 Trestného poriadku: Ak sa dovolanie podáva v neprospech obvineného, možno ho podať do šiestich mesiacov od doručenia rozhodnutia súdu prokurátorovi. Ak sa dovolanie podáva v prospech obvineného, možno ho podať do troch rokov od doručenia rozhodnutia obvinenému; ak sa rozhodnutie doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi alebo zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané najneskôr.

Trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 7T/34/2019, z 18. októbra 2019 bol obvinenému doručený 8. novembra 2019 (č. l. 113) z čoho vyplýva, že obvinený mohol podať dovolanie najneskôr 8. novembra 2022. Obvinený podal svoje dovolanie 11. júla 2023, a teda oneskorene po uplynutí trojročnej lehoty.

S ohľadom na uvedené dovolací súd konštatuje, že dovolanie bolo podané oneskorene, a preto rozhodol najvyšší súd podľa § 382 písm. a) Trestného poriadku a dovolanie obvineného odmietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.