

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Sžfk/7/2018
Identifikačné číslo spisu: 7016200693
Dátum vydania rozhodnutia: 21.02.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Milan Morava
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:7016200693.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci sťažovateľa (žalobcu): Ing. F. W., bytom X. proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 351192/2016 z 30. marca 2016, o kasačnej sťažnosti žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 7S/66/2016 z 31. októbra 2017, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky kasačnú sťažnosť proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 7S/66/2016 z 31. októbra 2017 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov kasačného konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej len „správny súd“) uznesením sp.zn. 7S/66/2016 z 31.10.2017 podľa § 188 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“) zamietol návrh žalobcu na priznanie odkladného účinku správnej žalobe o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 351192/2016 z 30.03.2016.

2. Proti uvedenému uzneseniu správneho súdu podal žalobca kasačnú sťažnosť zo 14.12.2017.

3. Podľa § 439 ods. 1 SSP kasačná sťažnosť je prípustná proti každému právoplatnému rozhodnutiu krajského súdu, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 439 ods. 2 písm. e/ SSP kasačná sťažnosť nie je prípustná proti uzneseniu, týkajúceho sa odkladného účinku žaloby.

5. Podľa § 459 písm. c/ SSP kasačný súd uznesením odmietne kasačnú sťažnosť ako neprípustnú, ak smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému kasačná sťažnosť nie je prípustná.

6. Prípustnosť kasačnej sťažnosti je v Správnom súdnom poriadku vyjadrená generálnou klauzulou (§ 439 ods. 1 SSP) za použitia negatívnej enumerácie (§ 439 ods. 2 SSP). V § 439 ods. 2 SSP zákonodarca taxatívne vymenúva prípady, kedy kasačná sťažnosť nie je prípustná. Podľa písm. e/

citovaného zákonného ustanovenia kasačná sťažnosť nie je prípustná proti uzneseniu, týkajúceho sa odkladného účinku žaloby.

7. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako kasačný súd (§ 438 ods. 2 SSP) zistil, že kasačná sťažnosť žalobcu zo 14.12.2017 smeruje proti uzneseniu správneho súdu o zamietnutí návrhu žalobcu na priznanie odkladného účinku správnej žalobe, proti ktorému uzneseniu kasačná sťažnosť nie je prípustná (§ 439 ods. 2 písm. e/ SSP), o čom bol žalobca v napadnutom uznesení správneho súdu aj poučený.

8. Vzhľadom k tomu, že kasačná sťažnosť žalobcu smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému kasačná sťažnosť nie je prípustná, kasačný súd kasačnú sťažnosť žalobcu bez nariadenia pojednávania (§ 455 SSP) postupom podľa § 459 písm. c/ SSP odmietol ako neprípustnú.

9. O trovách kasačného konania rozhodol kasačný súd podľa § 467 ods. 1 SSP za primeranej aplikácie § 170 písm. a/ SSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov kasačného konania, nakoľko kasačná sťažnosť bola odmietnutá.

10. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 tretia veta zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.