

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/222/2018
Identifikačné číslo spisu:	3817210250
Dátum vydania rozhodnutia:	27.02.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Bajánková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:3817210250.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu T. L., trvale bytom v O., zastúpeného JUDr. Andrejom Cífrom, advokát so sídlom v Lučenci, J. Kráľa 5/A, proti žalovanému BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom v Bratislave, Karadžičova 2, IČO: 47 258 713, zastúpeného advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, o vydanie bezdôvodného obohatenia, vedenom na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 15C/21/2017, o dovolaní BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE, zahraničná osoba, so sídlom v Paríži, Boulevard Haussmann 1, Francúzsko, konajúcej na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom v Bratislave, Karadžičova 2, IČO: 47 258 713, proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne z 24. mája 2018 sp. zn. 27Co/120/2018, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žalobcovi náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Prievidza (ďalej len „súd prvej inštancie“) uznesením z 8. marca 2018 č. k. 15C/21/2017-87 rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania. Rozhodol tak v poradí druhým rozhodnutím vydaným potom, čo Krajský súd v Trenčíne uznesením z 31. januára 2018 sp. zn. 27Co/7/2018 zrušil uznesenie súdu prvej inštancie v napadnutej časti vo výroku II. ohľadne priznaného nároku na náhradu trov konania BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE, zahraničná osoba, so sídlom v Paríži, Boulevard Haussmann 1, Francúzsko, konajúcej prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom v Bratislave, Karadžičova 2, IČO: 47 258 713 s odôvodnením, že nie je možné v zmysle žiadneho zákonného ustanovenia priznať náhradu trov konania strane, ktorá nebola účastníkom sporu. Rozhodol tak, že „žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania s odkazom na § 256 ods. 1 CSP, nakoľko žalobca sa domáhal voči žalovanému vydania bezdôvodného obohatenia, avšak ako žalovaného označil BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom v Bratislave, Karadžičova 2, IČO: 47 258 713, hoci správne mal označiť zahraničnú osobu, a to BNP PARIBAS

PERSONAL FINANCE, zahraničná osoba, so sídlom v Paríži, Boulevard Haussmann 1, Francúzsko, konajúcej prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom v Bratislave, Karadžičova 2, IČO: 47 258 713 (ďalej len „zahraničná osoba“), v dôsledku čoho bolo konanie zastavené. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že keďže žalobca procesne zaviniť zastavenie konania, bol povinný nahradiť trovy konania žalovanému. Žalovanému nemohli vzniknúť trovy konania, preto rozhodol tak, že žalovanému a ani žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

2. Krajský súd v Trenčíne (ďalej len „odvolací súd“) odvolanie zahraničnej osoby uznesením z 24. mája 2018 sp. zn. 27Co/120/2018 ako podané neoprávnenou osobou odmietol (§ 359 CSP). V odôvodnení rozhodnutia uviedol, že nakoľko v čase podania odvolania zahraničná osoba (BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE, zahraničná osoba, so sídlom v Paríži, Boulevard Haussmann 1, Francúzsko, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom v Bratislave, Karadžičova 2, IČO: 47 258 713) nebola stranou sporu, odvolací súd podľa § 386 písm. b/ CSP odvolanie tejto spoločnosti odmietol z dôvodu, že nie v zmysle § 359 CSP osobou oprávnenou podať odvolanie.

3. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podala spoločnosť BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE, zahraničná osoba, so sídlom v Paríži, Boulevard Haussmann 1, Francúzsko, dovolanie, v ktorom žiadala, aby dovolací súd napadnuté uznesenie odvolacieho súdu zmenil a sám rozhodol vo veci, resp. napadnuté uznesenie odvolacieho súdu zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. Dôvodila, že dovolanie je prípustné v zmysle § 420 písm. f/ CSP. Namietala, že bolo porušené jej právo na spravodlivý proces tým, že žalovaný pri všetkých svojich podaniach správne uvádzal, že koná za banku, ktorá na území Slovenskej republiky vykonáva svoju činnosť prostredníctvom pobočky zahraničnej banky. Pobočka zahraničnej banky nemá procesnú subjektivitu, teda nie je spôsobilá byť subjektom procesnoprávných vzťahov, pričom procesnoprávna subjektivita vyplýva z hmotného práva. Ten, kto nemá právnu subjektivitu podľa hmotného práva, môže byť účastníkom konania len v prípade, ak mu spôsobilosť byť účastníkom konania priznáva zákon. Dovolateľ podotkol, že nemohol podať odvolanie len ako pobočka zahraničnej banky, nakoľko z tohto dôvodu došlo k zastaveniu konania, keďže žalobca v žalobe označil len pobočku zahraničnej banky, teda subjekt, ktorý nemá procesnú spôsobilosť podľa ust. § 61 CSP. Dovolateľ vyslovil názor, že súd prvej inštancie ani nemal zaslať žalobu žalovanému, ale rovno zastaviť.

4. Žalobca k dovolaniu uviedol, že napadnuté rozhodnutie odvolacieho súdu nie je rozhodnutím, proti ktorému by bolo prípustné dovolanie, nakoľko nie je rozhodnutím, ktorým by sa rozhodlo vo veci samej alebo by sa ním konanie skončilo.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP) bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP), zisťoval najskôr, či dovolanie podala oprávnená strana (§ 424 CSP), pričom dospel k záveru, že dovolanie spoločnosti BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE, zahraničná osoba, so sídlom v Paríži, Boulevard Haussmann 1, Francúzsko, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom v Bratislave, Karadžičova 2, IČO: 47 258 713, treba odmietnuť (§ 447 písm. a/ CSP).

6. Prípustnosť dovolania má vo všeobecnosti stránku objektívnu a subjektívnu. Objektívna stránka sa nevzťahuje na osobu konkrétneho dovolateľa a zohľadňuje (len) vecný aspekt tohto opravného prostriedku - či smeruje proti rozhodnutiu vykazujúcemu zákonné znaky rozhodnutia, proti ktorému je dovolanie prípustné (objektívna prípustnosť dovolania je vymedzená ustanoveniami § 420 a § 421 CSP). Subjektívna stránka prípustnosti dovolania sa naopak viaže na osobu konkrétneho dovolateľa a zohľadňuje osobný aspekt toho, kto podáva dovolanie - či je u neho daný dôvod, ktorý ho oprávňuje podať dovolanie. Skúmanie prípustnosti dovolania z hľadiska objektívneho nasleduje až po skúmaní subjektívnej stránky prípustnosti dovolania; pokiaľ dovolací súd dospeje k záveru, že dovolanie nie je subjektívne prípustné, nepristúpi už k skúmaniu prípustnosti dovolania z hľadiska ustanovení § 420 a § 421 CSP.

7. Podľa § 424 CSP môže dovolanie podať iba strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

8. Z obsahu spisu vyplýva, že žalobca za žalovaného označil BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočku zahraničnej banky, so sídlom v Bratislave, Karadžičova 2, IČO: 47 258 713. Z označenia

procesných strán na podanom odvolaní ako aj dovolaní za žalovaného je síce označená spoločnosť BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE, zahraničná osoba, so sídlom v Paríži, Boulevard Haussmann 1, Francúzsko, konajúca prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom v Bratislave, Karadžičova 2, IČO: 47 258 713, avšak daná spoločnosť nie je procesnou stranou v predmetnom konaní, nakoľko žalobcom za žalovaného bola označená už vyššie spomenutá pobočka zahraničnej banky, ktorá nemá právnu subjektivitu, pričom ňou disponuje práve zahraničná banka. Z uvedeného dôvodu žalobca využil svoje dispozitívne právo, žalobu zobral späť a súd prvej inštancie konanie zastavil (uznesenie zo dňa 19. októbra 2019 sp. zn. 15C/21/2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21. novembra 2017). Spoločnosť BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE, zahraničná osoba, so sídlom v Paríži, Boulevard Haussmann 1, Francúzsko, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom v Bratislave, Karadžičova 2, IČO: 47 258 713, teda nebola stranou sporu, a v dôsledku toho nie je ani procesnou stranou, ktorá je oprávnená podať dovolanie.

9. Dovolací súd dovolanie spoločnosti BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE, zahraničná osoba, so sídlom v Paríži, Boulevard Haussmann 1, Francúzsko, konajúcej na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom v Bratislave, Karadžičova 2, IČO: 47 258 713, ako podané neoprávneným subjektom odmietol podľa § 447 písm. b/ CSP.

11. Pre neexistenciu protistrany v spore náhradu trov dovolacieho konania žalobcovi priznaná nebola.

12. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.