

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky, predseda senátu JUDr. Peter Paluda, v trestnej veci proti odsúdenému **J. O.** pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Tr. zák. a iné 11. júla 2017 v Bratislave o sťažnosti odsúdeného J. O. proti uzneseniu Špecializovaného trestného súdu z 8. augusta 2016, sp. zn. PK-1Nt/1/2016, takto

rozhodol:

Podľa § 188 ods. 4 Tr. por. **berie na vedomie** späťvzatie sťažnosti odsúdeného J. O..

O d ô v o d n e n i e

Špecializovaný trestný súd uznesením z 8. augusta 2016, sp. zn. PK-1Nt/1/2016, podľa § 399 ods. 2 Tr. por. zamietol návrh odsúdeného J. O. na povolenie obnovy konania (ďalej len „uznesenie“).

Ihneď po vyhlásení tohto uznesenia podal proti nemu odsúdený J. O. sťažnosť.

Po predložení veci Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súdu nadriadenému [§ 190 ods. 2 písm. b) Tr. por.] obhajca obvineného JUDr. Michal Luknár podaním doručeným Špecializovanému trestnému súdu 23. mája 2017 vzal predmetnú sťažnosť späť.

Na základe výzvy najvyššieho súdu odsúdený J. O. písomne oznámil, že so späťvzatím jeho sťažnosti proti uzneseniu súhlasí.

Podľa § 188 ods. 2 Tr. por. oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Podľa § 188 ods. 4 Tr. por. vziať sťažnosť späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie orgán príslušný na rozhodnutie o sťažnosti a ak nebola vec doteraz tomuto orgánu predložená, orgán proti ktorého rozhodnutiu sťažnosť smeruje; v konaní pred súdom o tom rozhoduje predseda senátu.

Nezistiac žiadnu prekážku, ktorá by bránila späťvzatiu predmetnej sťažnosti, zbral najvyšší súd jej vziať späť na vedomie.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.

V Bratislave 11. júla 2017

JUDr. Peter P a l u d a, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Lucia Gočálová