

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 6Tost/41/2017
Identifikačné číslo spisu: 2017010009
Dátum vydania rozhodnutia: 1. decembra 2017
Meno a priezvisko: JUDr. Štefan Michálik
Funkcia:
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:2017010009.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom dňa 1. decembra 2017 v Bratislave, predseda senátu JUDr. Štefan Michálik v trestnej veci proti obvinenému R. X. v konaní o výkone európskeho zatýkacieho rozkazu, o sťažnosti obvineného proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 6Ntc/16/2017, z 26. októbra 2017, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 188 ods. 4 Tr. por. predseda senátu **b e r i e** na vedomie späťvzatie sťažnosti obvineného R. X. proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 6Ntc/16/2017, z 26. októbra 2017.

O d ô v o d n e n i e

Prokurátorka Krajskej prokuratúry v Trnave pod sp. zn. KPtm 31/17/2200-26, podala dňa 15. augusta 2017 návrh na vykonanie európskeho zatýkacieho rozkazu Prokuratúry Innsbruck, Rakúska republika, vydaný na obvineného R. X., a to pre účely trestného stíhania pre zločin ťažkého podvodu za účelom zárobku ako prispievajúci páchatel' podľa § 12 tretí prípad, § 146, § 147 ods. 3, § 148 druhý prípad rakúskeho trestného zákonníka a zločin zločineckej organizácie ako prispievajúci páchatel' podľa § 12 tretí prípad, § 278 ods. 1, druhý prípad, ods. 3, prvý prípad rakúskeho trestného zákonníka (ďalej len „Tr. zák.“). Súčasne navrhla, aby bola realizácia v tejto časti odložená podľa § 29 ods. 1 zákona č. 154/2010 Z. z. o európskom zatykačom rozkaze v znení neskorších právnych predpisov do právoplatného skončenia trestnej veci obvineného R. X. vedenej na Krajskej prokuratúre Trnava pod sp. zn. Kv 86/16/2200, vrátane výkonu prípadného nepodmienečného trestu odňatia slobody, alebo do podmienečného prepustenia z výkonu tohto trestu. Krajský súd v Trnave rozhodol uznesením, č.k. 6Ntc/16/2017-163, z 26. októbra 2017 tak, že podľa § 22 ods. 1 zákona č. 154/2010 Z. z. o európskom zatykačom rozkaze v znení neskorších predpisov sa vykoná Európsky zatýkací rozkaz Prokuratúry Innsbruck, Rakúska republika, sp. zn. 10 St 210/16m, zo dňa 30. apríla 2017, vydaný na R. X., nar. XX. L. XXXX v O. K., trvalé bytom X. XXXX/X, O. K., občana Slovenskej republiky, v súčasnosti vo väzbe v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, a to pre účely trestného stíhania pre zločin ťažkého podvodu za účelom zárobku ako prispievajúci páchatel' podľa § 12 tretí prípad, § 146, § 147 ods. 3, § 148 druhý prípad Rakúskeho Trestného zákonníka a zločin zločineckej organizácie ako prispievajúci páchatel' podľa § 12 tretí prípad, § 278 ods. 1, druhý prípad, ods. 3, prvý prípad rakúskeho Trestného zákonníka, ktorého sa dopustil na skutkovom základe tam uvedenom. Ďalej Krajský súd v Trnave podľa § 29 ods. 1 zákona č. 154/2010 Z. z. o európskom zatykačom rozkaze v znení neskorších predpisov odložil realizáciu európskeho zatýkacieho rozkazu

uvedeného v bode I. do právoplatného skončenia trestnej veci obvineného R. X. vedenej na Krajskej prokuratúre Trnava pod sp. zn. Kv 86/16/2200, vrátane výkonu prípadného nepodmienečného trestu odňatia slobody, alebo do podmienečného prepustenia z výkonu tohto trestu odňatia slobody. Obvinený podal dňa 13.11.2017 sťažnosť proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave, č. k. 6Ntc/16/2017-163. Písomným podaním z 23. novembra 2017, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 28. novembra 2017, obvinený oznámil prostredníctvom obhajcu JUDr. Jána Foltána, že sťažnosť podanú proti napadnutému rozhodnutiu Krajského súdu v Trnave, č.k. 6Ntc/16/2017-163, sťažnosť dňa 13.11.2017 berie v celom rozsahu späť. Podľa § 188 Tr. por. oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Podľa § 188 ods. 4 Tr. por. vziať sťažnosť späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie orgán príslušný na rozhodnutie o sťažnosti a ak nebola vec doteraz tomuto orgánu predložená, orgán, proti ktorého rozhodnutiu sťažnosti smeruje; v konaní pred súdom o tom rozhoduje predseda senátu. Z dôvodu, že obvinený ním podanú sťažnosť vzal späť a predseda senátu nezistil žiadne prekážky, ktoré by bránili postupu podľa § 188 ods. 4 Tr. por., rozhodol spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.