

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Pavla Tomana a sudcov JUDr. Jozefa Kanderu a JUDr. Pavla Farkaša na neverejnom zasadnutí konanom dňa 14. januára 2009 v Bratislave, v trestnej veci **J. P.**, v konaní o európskom zatýkacom rozkaze, o sťažnosti obvineného proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 30. decembra 2008 sp. zn. 3 Ntc 2/2008, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť **J. P. sa z a m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský prokurátor v Nitre podal v predmetnej trestnej veci **J. P.** návrh na vykonanie európskeho zatýkacieho rozkazu, vydaného Okresným súdom v Českom Krumlove z 9. októbra 2008 pod sp. zn. 1 T 28/2007, podľa § 21 ods. 1 zákona číslo 403/2004 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnení o európskom zatýkacom rozkaze.

Krajský súd v Nitre napadnutým uznesením podľa § 21 ods. 1 vyššie citovaného zákona o európskom zatýkacom rozkaze rozhodol, že predmetný európsky zatýkací rozkaz sa vykoná. Toto rozhodnutie odôvodnil v podstate tým, že dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky pre vyhovenie návrhu prokurátora, a pre vydanie rozhodnutia o vykonaní európskeho zatýkacieho rozkazu. Zároveň krajský súd konštatoval, že nie je oprávnený skúmať dôvodnosť označenia trestných činov uvedených v európskom zatýkacom rozkaze štátom pôvodu, a rovnako nie je v tomto konaní oprávnený skúmať podmienky odovzdania osoby odsúdenej na výkon trestu odňatia slobody do štátu,

ktorého je táto osoba štátnym občanom, pretože tento postup samostatne upravuje príslušný Dohovor uverejnený vo vyhláske č. 123/80 Zb.

Protí tomuto uzneseniu Krajského súdu v Nitre podal v zákonnej lehote (ihneď po jeho vyhlásení) J. P. sťažnosť, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na podklade podanej sťažnosti preskúmal napadnuté uznesenie a zistil, že krajský súd rozhodol správne a v súlade so zákonom.

V predmetnej trestnej veci na základe európskeho zatýkacieho rozkazu vydaného Okresným súdom v Českom Krumlove dňa 9. októbra 2008, sp. zn. 1 T 28/2007, bol J. P. uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 3. novembra 2008, sp. zn. 3 Ntc 2/2008, vzatý do väzby podľa § 17 ods. 1 zákona č. 403/2004 Z.z. s poukazom na § 4 odsek 8 citovaného zákona.

Z obsahu európskeho zatýkacieho rozkazu vyplýva, že tento bol na J. P. vydaný na účely výkonu trestu odňatia slobody v trvaní päť mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu v Českom Krumlove zo dňa 31. októbra 2007 sp. zn. 1 T 28/2007, v spojení s uznesením Krajského súdu v Českých Budějoviciach zo dňa 7. januára 2008, sp. zn. 3 To 1016/2007. Podľa Trestného zákona Slovenskej republiky u trestných činov, pre ktoré bol európsky zatýkací rozkaz vydaný horná hranica trestu odňatia slobody presahuje jeden rok a vyššie uvedený rozsah výkonu trestu odňatia slobody presahuje minimálnu výmeru trestu odňatia slobody, upravenú v ustanovení § 4 ods. 6 zákona č. 403/2004 Z.z. (štyri mesiace).

Najvyšší súd Slovenskej republiky v rámci prieskumného konania nezistil žiadne okolnosti predpokladané v ustanovení § 14 ods. 1 zákona o európskom zatýkacom rozkaze, ktoré by mali za následok neprípustnosť jeho vykonania v danom prípade. J. P. sa po oboznámení s obsahom európskeho zatýkacieho rozkazu vyjadril, že nesúhlasí s jeho vydaním do Českej republiky a zároveň prehlásil, že sa nevzdáva zásady špeciality.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené okolnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky pre rozhodnutie,

že sa európsky zatýkací rozkaz vydaný na J. P. vykoná, a preto napadnuté uznesenie Krajského súdu v Nitre považuje v celom rozsahu za správne a zákonné. Sťažnosť J. P. nepovažoval za dôvodnú, a preto ju podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zamietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave, 14. januára 2009

JUDr. Pavol Toman, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Kristína Cíchová