

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **A. T.**, B., zastúpenej JUDr. J. Č., advokátom so sídlom v B. proti žalovanému **JUDr. A. T.**, P., správcovi konkurznej podstaty úpadcu **S. v konkurze**, zastúpenému JUDr. P. K., advokátom so sídlom v B., **o vylúčenie veci z konkurznej podstaty**, na odvolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave, č. k. 13 Cbi/25/2004-283 zo dňa 22. mája 2009, takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa **p o t v r d z u j e.**

O d ô v o d n e n i e:

Súd prvého stupňa napadnutým rozhodnutím uložil žalovanému povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podané odvolanie vo výške 99,50 Eur podľa pol. č. 1 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov /zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov/.

Proti uzneseniu podal žalovaný odvolanie.

Uviedol, že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci /§ 205 ods. 2 písm. f/ O.s.p./.

Správca konkurznej podstaty je pri podaní odvolania navrhovateľom poplatkového úkonu, preto v zmysle § 4 ods. 2 písm. o/ zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení je v spojení s § 4 ods. 3 uvedeného zákona od platenia súdneho poplatku za podané odvolanie oslobodený.

Napadnuté uznesenie navrhuje zrušiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po prejednaní veci podľa § 212 ods. 1 a § 214 ods. 2 O.s.p. dospel k záveru, že odvolanie žalovaného nie je dôvodné.

Podľa § 4 ods. 2 písm. o/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, je od poplatku oslobodený navrhovateľ v konaní o vylúčení majetku zo súpisu podstaty podľa osobitného predpisu. Uvedené ustanovenie obsahuje odkaz na zákon č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní.

Ako vyplýva z citovaného ustanovenia, oslobodenie od platenia súdneho poplatku sa vzťahuje na účastníka, ktorý má procesné postavenie navrhovateľa /§ 90 O.s.p./. Nejedná sa preto o navrhovateľa poplatkového úkonu, ako to uvádza v odvolaní žalovaný.

Keďže v predmetnom konaní odvolateľ vystupuje na strane žalovaného, osobné oslobodenie od platenia súdneho poplatku sa na neho nevzťahuje.

Odvolací súd preto napadnuté uznesenie ako vecne správne podľa § 219 O.s.p. potvrdil.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 28. júla 2010

JUDr. Alena Priecelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Michaela Szöcsová