

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **K. V.**, bytom v T. č., proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o invalidný dôchodok, na odvolanie navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 25. októbra 2007, č. k. 6 Sd /84 /2007-13, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky **o d m i e t a .**

Navrhovateľke právo na náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach rozsudkom z 25. októbra 2007, č. k. 6 Sd /84 /2007-13, potvrdil rozhodnutie z 9. augusta 2007 číslo X., ktorým odporkyňa podľa § 70 a § 71 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, zamietla žiadosť navrhovateľky invalidný dôchodok z dôvodu, že nespĺnila zdravotnú podmienku pre vznik nároku na túto dávku, lebo zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení nemá pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40 %.

Navrhovateľka v odvolaní žiadala rozsudok Krajského súdu v Košiciach zmeniť a priznať jej invalidný dôchodok s poukazom na svoj nepriaznivý zdravotný stav.

Odporkyňa navrhla napadnutý rozsudok ako správny potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods. 2 písm. a) OSP dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľky bolo podané oneskorene.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a) OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Zo spisov vyplýva, že navrhovateľke bol rozsudok súdu prvého stupňa doručený 27. novembra 2007, o čom svedčí jej podpis na poštovej doručenke. O lehote a spôsobe podania odvolania bola navrhovateľka riadne poučená. Pätnásťdňová lehota na podanie odvolania začala navrhovateľke plynúť 28. novembra 2007 (v stredu) a posledný deň odvolacej lehoty pripadol na štvrtok 13. decembra 2007, ktorý bol riadnym pracovným dňom.

Hoci navrhovateľka podala opravný prostriedok 11. novembra 2007, nesprávne ho adresovala odporkyni, teda Sociálnej poisťovni v Bratislave, ktorá ho poslala Krajskému súdu v Košiciach spolu so svojim podaním až 20. decembra 2007, teda po zákonom stanovenej lehote. Odvolací súd musel preto odvolanie navrhovateľky odmietnuť ako oneskorene podané bez toho, aby sa mohol zaoberať jeho dôvodnosťou.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 OSP v spojení s § 250k ods. 1 OSP tak, že neúspešnej navrhovateľke nepriznal právo na náhradu trov odvolacieho konania.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 29. januára 2009

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová