

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Ndc/23/2025
Identifikačné číslo spisu:	1324207171
Dátum vydania rozhodnutia:	28.05.2026
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Adamcová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2026:1324207171.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konaní o návrhu navrhovateľky O. F., rod. I., nar. XX.. XXXX, I. D. č. XXX, na dodatočné prejednanie dedičstva po poručiťke neb. S. U., rod. I., XX. I. XXXX, naposledy bytom W., zomr. XX.. XXXX, o návrhu na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti, vedenom na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. 45D/1121/2024, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 29. januára 2026 sp. zn. 2Ndc/23/2025

o p r a v u j e :

- vo výrokovej časti tak, že znie: „Prejednanie veci vedenej na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. 45D/1121/2024 prikazuje Okresnému súde Žilina.“

-

- v odôvodnení tak, že bod 8. znie:

V danom prípade obsah spisu dáva podklad pre záver o tom, že poručiťkin majetok, ktorý je predmetom tohto konania sa nachádza v obvode Okresného súdu Žilina (okres Čadca), navrhovateľka, ktorá ho iniciovala i časť ostatných dedičov v tomto okrese žijú, navyše ani jeden z potencionalných dedičov sa nevyjadril proti delegácii veci. Tieto špecifické osobitosti vychádzajú zo zásady hospodárnosti konania, predstavujú závažné dôvody, ktoré podľa názoru najvyššieho súdu sú subsumovateľné pod čl. 6 ods. 2 CSP a sú dôvodom na uplatnenie výnimočného postupu spočívajúceho v prikázaní veci na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súde Žilina. Podporne poukazuje najvyšší súd i na ustanovenie § 158 písm. b/ CMP, ktoré za istých podmienok zakladá príslušnosť súdu v dedičskom konaní podľa miesta, v ktorom sa nachádza majetok zosnulej osoby.

Odôvodnenie

1. V písomnom vyhotovení označeného uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky došlo k chybe pri označení súdu, ktorému má byť vec delegovaná, keďže okres Čadca, ktorý je pre určenie

príslušnosti v predmetnej veci podstatný, patrí v súčasnosti do obvodu Okresného súdu Žilina.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. V danej veci došlo pri vypracovávaní rozhodnutia k chybe v písaní pri uvedení označenia súdu, ktorému bola vec delegovaná. Uvedená chyba spočívajúca v chybe v písaní je nepochybne zjavnou chybou, a najvyšší súd postupujúc podľa § 224 v spojení s § 234 ods. 2 CSP svoje uznesenie opravil z dôvodu zrejmej nesprávnosti.

5. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.